

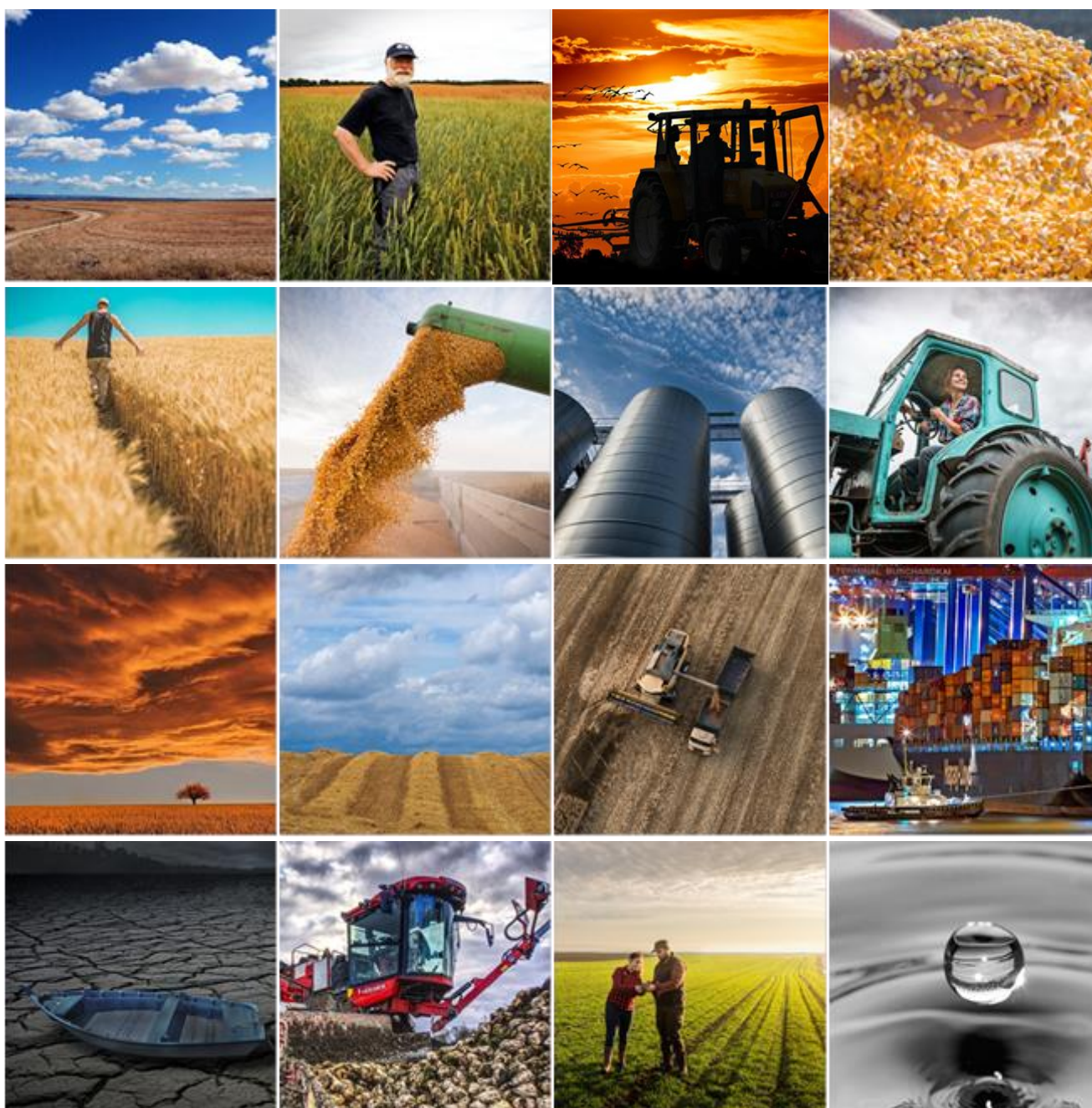


POLSKA  
FEDERACJA  
ROLNA



ul. Hoża 66/68, 00-682 Warszawa

## Przegląd prasy | poniedziałek, 2 marca 2026



+48 22 372 03 48



biuro@federacjarolna.pl



www.federacjarolna.pl

## Spis treści

Notowania.....	3
Komisja Europejska szykuje interwencję na rynku nawozów. Rolnicy zapłacą mniej? .....	4
Rolnicy nie tracą dotacji? Więcej czasu na wymianę dachów z azbestu.....	4
Co dzieje się z dzierzawami oddawanymi przez GoodValley? Ile przetargów rozstrzygnął KOWR? .....	4
Przełomowy wyrok TK i stanowisko SN ukroć darmową służebność przesyłu. Odszkodowania za słupy już możliwe ..	4
Umowa UE-Mercosur: obietnica korzyści handlowych, ale i wątpliwości w regionie .....	5
27.02.2026 Ceny skupu zbóż, kukurydzy, oleistych i strączkowych: handel praktycznie zamarł, eksport spadł do 1/3 poziomu sprzed dwóch lat .....	5
Hiszpańska wieprzowina nadal ukrywa się pod polską flagą. Czy mięso jest „nastrzykiwane”?.....	5
Ostatnie dni na złożenie wniosku o zwrot części środków wydanych na paliwo rolnicze.....	5
Ursula von der Leyen: Komisja przystąpi teraz do tymczasowego stosowania umowy Mercosur .....	6
Minister Krajewski: Skarga na Mercosur jest w przygotowaniu. Mamy 60 dni .....	6
Niemiecka wieprzowina wróci na rynek chiński? Merz pojechał w tej sprawie do Pekinu .....	6
Rekordowy import nawozów do Polski. Rosja liderem wśród dostawców .....	6
Von der Leyen zaciera ręce. Urugwaj i Argentyna akceptują umowę z Unią Europejską.....	7
Więcej czasu na zakończenie inwestycji związanych z nowymi silosami.....	7
Poważna zapowiedź fali bankructw. Rośnie średni dług rolnika-przedsiębiorcy.....	7

## Notowania

CenyRolnicze.pl | 2 marca 2026



<b>PSZENICA KONSUMPCYJNA</b>	<b>ŻYTO KONSUMPCYJNE</b>	<b>JĘCZMIEŃ BROWARNY</b>	<b>OWIES KONSUMPCYJNY</b>
Średnia cena zł/t: 732,92	Średnia cena zł/t: 593,82	Średnia cena zł/t: 656,67	Średnia cena zł/t: 528,00
MIN - MAX: 690,00 - 870,00	MIN - MAX: 550,00 - 660,00	MIN - MAX: 610,00 - 740,00	MIN - MAX: 480,00 - 660,00
<b>PSZENICA PASZOWA</b>	<b>ŻYTO PASZOWE</b>	<b>PSZENŻYTO</b>	<b>JĘCZMIEŃ PASZOWY</b>
Średnia cena zł/t: 683,27	Średnia cena zł/t: 553,50	Średnia cena zł/t: 621,35	Średnia cena zł/t: 651,05
MIN - MAX: 620,00 - 760,00	MIN - MAX: 500,00 - 620,00	MIN - MAX: 550,00 - 690,00	MIN - MAX: 600,00 - 710,00
<b>GROCH</b>	<b>ŁUBIN ŻŁÓTY</b>	<b>ŁUBIN WĄSKOLISTNY</b>	<b>BOBIK</b>
Średnia cena zł/t: 800,00	Średnia cena zł/t: 845,00	Średnia cena zł/t: 915,00	Średnia cena zł/t: 874,00
MIN - MAX: 670,00 - 850,00	MIN - MAX: 740,00 - 900,00	MIN - MAX: 840,00 - 980,00	MIN - MAX: 670,00 - 1 010,00
<b>RZEPAK</b>	<b>KUKURYDZA</b>	<b>MLEKO</b>	<b>ŻYWIEC WIEPRZOWY</b>
Średnia cena zł/t: 2 053,09	Średnia cena zł/t: 714,29	Średnia cena zł/l: 1,74	Średnia cena zł/kg: 4,90
MIN - MAX: 1 830,00 - 2 230,00	MIN - MAX: 650,00 - 770,00	MIN - MAX: 1,69 - 1,78	MIN - MAX: 4,00 - 5,70

## Komisja Europejska szuka interwencji na rynku nawozów. Rolnicy zapłacą mniej?

Topagrar.pl | Autor : Krzysztof Zacharuk | 24.02.2026 |



Wysokie ceny nawozów pozostają jednym z najpoważniejszych problemów ekonomicznych europejskiego rolnictwa. Jest jednak szansa, że wkrótce zakupy będą mniej kosztowne.

[Czytaj dalej...](#)

## Rolnicy nie stracą dotacji? Więcej czasu na wymianę dachów z azbestu

Topagrar.pl | Autor : Kamila Szałaj | 26.02.2026 |



Rolnicy korzystający z dofinansowania na usuwanie azbestu z budynków gospodarskich zyskają dodatkowy czas na zakończenie inwestycji. Ministerstwo rolnictwa zdecydowało o wydłużeniu terminu. Do kiedy rolnicy mają czas?

[Czytaj dalej...](#)

## Co dzieje się z dzierzawami oddawanymi przez GoodValley? Ile przetargów rozstrzygnął KOWR?

Farmer.pl | Autor : Grzegorz Tomczyk | 28.02.2026 | Fot. DharmaWolf / Pixabay



Przetargi na dzierżawy ośrodków produkcji rolnej na Pomorzu stały się zarzewiem głośnych protestów rolniczych, w wyniku których ministerstwo rolnictwa wycofało się z pomysłu tworzenia OPR-ów, obiecując rozdysponowanie gruntów wśród rolników. Jak KOWR wywiązuje się z tych obietnic Stefana Krajewskiego?

[Czytaj dalej...](#)

## Przełomowy wyrok TK i stanowisko SN ukrócą darmową służebność przesyłu. Odszkodowania za słupy już możliwe

Farmer.pl | Autor : RZ | 27.02.2026 | Fot. Volcko Mar / Shutterstock



Grudzień 2025 r. oraz początek 2026 r. mogą przejść do historii jako moment zwrotny w sporach o służebność przesyłu. Najpierw wyrok Trybunału Konstytucyjnego w sprawie P 10/16, następnie stanowisko Sądu Najwyższego – oba rozstrzygnięcia istotnie ograniczają możliwość bezpłatnego korzystania przez firmy energetyczne z prywatnych gruntów.

[Czytaj dalej...](#)

## Umowa UE-Mercosur: obietnica korzyści handlowych, ale i wątpliwości w regionie

Farmer.pl | Autor : PAP | 01.03.2026 | Fot. Beto Gomez / Shutterstock

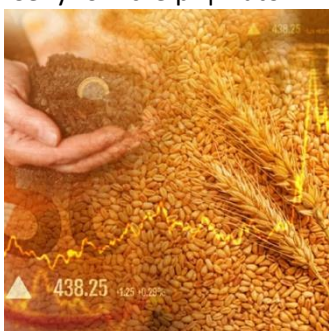


Umowa o wolnym handlu między UE a Mercosurem jest w Ameryce Łacińskiej postrzegana jako szansa na zwiększenie wymiany handlowej i zacieśnienie relacji z Europą. Towarzyszą jej jednak utrzymujące się w regionie wątpliwości co do jej możliwych skutków gospodarczych, społecznych i środowiskowych.

[Czytaj dalej...](#)

## 27.02.2026 Ceny skupu zbóż, kukurydzy, oleistych i strączkowych: handel praktycznie zamarł, eksport spadł do 1/3 poziomu sprzed dwóch lat

CenyRolnicze.pl | Autor : Paweł Hetnał | 27.02.2026 | Fot. Photogenica



27.02.2026 Ceny skupu zbóż, kukurydzy, oleistych i strączkowych: handel praktycznie zamarł, eksport spadł do 1/3 poziomu sprzed dwóch lat.

[Czytaj dalej...](#)

## Hiszpańska wieprzowina nadal ukrywa się pod polską flagą. Czy mięso jest „nastrzykiwane”?

CenyRolnicze.pl | Autor : Redakcja | 01.03.2026 |



Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych przeprowadziła ogólnopolską kontrolę mięsa czerwonego. Celem przeprowadzonych działań było sprawdzenie jakości handlowej mięsa czerwonego oferowanego do sprzedaży w sklepach detalicznych posiadających hale do rozbioru i przetwórstwa mięsa, w tym weryfikacja stosowania nieuczciwych praktyk związanych z nastrzykiem mięsa.

[Czytaj dalej...](#)

## Ostatnie dni na złożenie wniosku o zwrot części środków wydanych na paliwo rolnicze

CenyRolnicze.pl | Autor : Redakcja | 27.02.2026 |



Do 2 marca 2026 r., czyli w pierwszym tegorocznym terminie, rolnicy mogą starać się o zwrot podatku akcyzowego zawartego w paliwie wykorzystywanym do prac w gospodarstwie. Wnioski przyjmowane są w urzędach gmin lub miast, a producenci zwierząt powinni dodatkowo dołączyć do składanych dokumentów informację o prowadzonej hodowli.

[Czytaj dalej...](#)

## Ursula von der Leyen: Komisja przystąpi teraz do tymczasowego stosowania umowy Mercosur

CenyRolnicze.pl | Autor : Redakcja | 27.02.2026 |

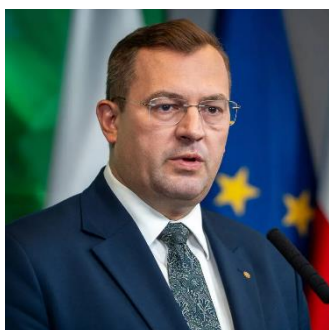


- W styczniu Rada Europejska upoważniła Komisję do tymczasowego stosowania Umowy od pierwszej ratyfikacji przez kraj Mercosuru. W ostatnich tygodniach intensywnie rozmawiałem na ten temat z państwami członkowskimi i Parlamentem Europejskim. Na tej podstawie Komisja przystąpi teraz do tymczasowego stosowania – poinformowała przewodnicząca Komisji Europejskiej, Ursula von der Leyen.

[Czytaj dalej...](#)

## Minister Krajewski: Skarga na Mercosur jest w przygotowaniu. Mamy 60 dni

CenyRolnicze.pl | Autor : Redakcja | 27.02.2026 |



- Skarga do TSUE ws. umowy z Mercosur jest już przygotowana w formie roboczej i przechodzi ostatnie konsultacje. Zgodnie z informacjami MSZ, mamy 60 dni na jej oficjalne złożenie od momentu publikacji umowy. Wykorzystamy ten czas i dostępne instrumenty prawne, aby zablokować niekorzystne dla polskich rolników zapisy - deklarował dzisiaj na antenie Radia Zet minister rolnictwa, Stefan Krajewski.

[Czytaj dalej...](#)

## Niemiecka wieprzowina wróci na rynek chiński? Merz pojechał w tej sprawie do Pekinu

CenyRolnicze.pl | Autor : Redakcja | 27.02.2026 |



Wizyta kanclerza Friedricha Merza w Chinach w tym tygodniu nadała nowy impuls strategii eksportowej niemieckiego przemysłu wieprzowego. Podpisanie memorandum o porozumieniu regionalizacyjnym w sprawie afrykańskiego pomoru świń (ASF) zapoczątkowało krok, na który branża czekała od lat. To memorandum otwiera drogę do wznowienia handlu niemiecką wieprzowiną z ważnym rynkiem trzecim, jakim są Chiny.

[Czytaj dalej...](#)

## Rekordowy import nawozów do Polski. Rosja liderem wśród dostawców

CenyRolnicze.pl | Autor : Redakcja | 27.02.2026 |



- W 2025 r. Polska zaimportowała rekordową ilość nawozów mineralnych - 4,85 mln ton. Głównym kierunkiem importowym w 2025 r. była Rosja skąd sprowadzono rekordową ilość 1,81 mln ton nawozów oraz Niemcy - 888 tys. ton (również rekordowa ilość). Wolumen importu z Rosji ponad 2-krotnie przewyższał zatem przywóz z Niemiec – informuje Arkadiusz Zalewski z Instytutu Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej.

[Czytaj dalej...](#)

## Von der Leyen zaciera ręce. Urugwaj i Argentyna akceptują umowę z Unią Europejską

CenyRolnicze.pl | Autor : Redakcja | 27.02.2026 |



Urugwaj i Argentyna w czwartek stały się pierwszymi państwami bloku państw Ameryki Południowej Mercosur, które ratyfikowały umowę o wolnym handlu z Unią Europejską, mającą na celu utworzenie jednej z największych na świecie stref wolnego handlu.

[Czytaj dalej...](#)

## Więcej czasu na zakończenie inwestycji związanych z nowymi silosami

Cenyrolnicze.pl | Autor : Redakcja | 26.02.2026 |



Rolnicy, którzy inwestują w silosy w ramach Krajowego Planu Odbudowy, zyskali więcej czasu na zakończenie przedsięwzięć. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi wydłuża termin realizacji wsparcia.

[Czytaj dalej...](#)

## Poważna zapowiedź fali bankructw. Rośnie średni dług rolnika-przedsiębiorcy

Cenyrolnicze.pl | Autor : Redakcja | 26.02.2026 |



Na koniec 2025 roku liczba rolników-przedsiębiorców wpisanych do KRD spadła o blisko 6% w porównaniu z sytuacją z 31 grudnia 2024 roku. W analizowanym okresie całkowite zadłużenie ww. grupy zmalało rdr. o przeszło 5%, ale w kilku województwach wzrosło. Z kolei średni dług powiększył się o 0,6% rdr. Wyniósł on ponad 67,5 tys. zł. Statystyczny rolnik-przedsiębiorca z tego rejestru zalegał ze spłatą zobowiązań 707 dni. Patrząc na dane z poszczególnych województw, widać, że w dwóch z nich przekroczona została bariera 1000 dni, tj. w opolskim i świętokrzyskim.

[Czytaj dalej...](#)

# ZAŁĄCZNIK

## Komisja Europejska szykuje interwencję na rynku nawozów. Rolnicy zapłacą mniej?

Topagrar.pl | Autor : Krzysztof Zacharuk | 24.02.2026 |



Wysokie ceny nawozów pozostają jednym z najpoważniejszych problemów ekonomicznych europejskiego rolnictwa. Jest jednak szansa, że wkrótce zakupy będą mniej kosztowne.

Po wtorkowym spotkaniu ministrów rolnictwa UE w Brukseli **zapowiedziano pakiet działań**, które mają bezpośrednio wpłynąć na koszty produkcji w gospodarstwach rolnych i stabilność bezpieczeństwa żywnościowego.

– Z punktu widzenia handlu i relacji zewnętrznych **niezwykle ważne jest, aby europejscy rolnicy mogli konkurować na równych zasadach** na rynkach międzynarodowych. Unia Europejska pozostaje jednym z największych eksporterów produktów rolno-

spożywczych na świecie – podkreślił **Maroš Šefčovič**, komisarz ds. handlu i bezpieczeństwa gospodarczego oraz stosunków międzyinstytucjonalnych i przejrzystości.

### Nawozy wciąż droższe niż przed kryzysem

Chociaż ceny nawozów w ostatnich miesiącach **ustabilizowały się po gwałtownych wzrostach z lat 2021–2023**, nadal pozostają – według danych Komisja Europejska – **o blisko 60% wyższe niż w 2020 r.** Oznacza to trwałe podniesienie kosztów produkcji rolnej w całej UE. [Tutaj](#) można zobaczyć, jak zmieniały się ceny nawozów w UE.

**Jakie są przyczyny tej sytuacji?** Przede wszystkim: wysokie ceny energii (kluczowej w produkcji nawozów azotowych), ograniczenia w globalnym handlu, skutki wojny w Ukrainie i sankcje oraz uzależnienie Europy od importu surowców.

W praktyce oznacza to **spadek opłacalności produkcji roślinnej**, presję na ceny żywności oraz **pogorszenie konkurencyjności unijnego rolnictwa** wobec producentów z innych regionów świata.

### Plan: zawieszenie ceł na nawozy

Najbardziej bezpośrednim instrumentem, który może przynieść szybki efekt, jest propozycja **tymczasowego zniesienia pozostałych ceł KNU** (tzw. MFN – klauzuli największego uprzywilejowania) na kluczowe składniki nawozów, a także samych nawozów w szczególności: amoniak, mocznik oraz ewentualnie inne nawozy azotowe. Ma to obniżyć ceny importu i **zwiększyć dostępność nawozów na rynku całej UE**. Komisja Europejska podkreśla, że mechanizmy zabezpieczające mają zapewnić, iż korzyści faktycznie trafią do rolników, a nie wyłącznie do pośredników.

Komisja Europejska zaproponowała **zawieszenie ceł na rok**. Bezcłowe kontyngenty nie będą dotyczyły Rosji i Białorusi.

### Środek ten może wejść w życie jeszcze w tym roku

Proponowana interwencja ma również **zneutralizować skutki wprowadzonego w styczniu mechanizmu CBAM** (Carbon Border Adjustment Mechanism), czyli opłaty węglowej nakładanej na import towarów wysokoemisyjnych, w tym nawozów.

CBAM ma chronić europejski przemysł przed tzw. ucieczką emisji, ale jednocześnie **podnosi ceny importowanych produktów**. Dlatego KE zapowiada możliwość czasowego zawieszenia CBAM dla wybranych towarów – w tym nawozów – jeśli sytuacja rynkowa będzie tego wymagać.

### Dywersyfikacja dostaw i wsparcie produkcji w UE

Bruksela wskazuje, że **bezpieczeństwo nawozowe Unii Europejskiej** wymaga dwóch równoległych działań: dywersyfikacji źródeł importu, a także wzmocnienia własnej produkcji nawozów.

Uzależnienie od ograniczonej liczby dostawców jest postrzegane jako ryzyko strategiczne – **podobne do wcześniejszego uzależnienia od rosyjskiego gazu**.

### Plan działań na rzecz nawozów

W II kwartale br. KE ma przedstawić kompleksowy **Plan Działań dotyczący Nawozów**. Już dziś wiadomo, że jego główne elementy to: zwiększenie przejrzystości rynku nawozów, rozwój nawozów z recyklingu i alternatywnych źródeł składników pokarmowych, wsparcie innowacji w produkcji nawozów, a także dodatkowe zmiany regulacyjne. Monitoring cen ma być prowadzony m.in. przez **Unijne Obserwatorium Rynku Nawozów** (EU Fertiliser Market Observatory).

#### **Kluczowy element bezpieczeństwa żywnościowego**

KE podkreśla, że dostępność nawozów nie jest wyłącznie kwestią ekonomiczną, lecz także strategiczną. Bez stabilnych dostaw i akceptowalnych **cen nie da się utrzymać wysokiej produkcji rolnej**, a tym samym bezpieczeństwa żywnościowego Europy.

Jednocześnie handel międzynarodowy pozostaje – według KE – **istotnym narzędziem obniżania kosztów produkcji**. UE jest jednym z największych eksporterów żywności na świecie, a sektor rolno-spożywczy generuje miliony miejsc pracy.

#### **Co to oznacza dla rolników?**

Jeśli zapowiadane działania zostaną wdrożone, mogą przynieść nie tylko **spadek cen nawozów mineralnych**, ale przede wszystkim większą dostępność surowców do produkcji.

Nie rozwiąże to jednak wszystkich problemów sektora – zwłaszcza w kontekście **wysokich kosztów energii i presji środowiskowej**.

– Rolnicy w całej UE zmagają się obecnie z rosnącymi kosztami produkcji, niestabilnością rynków oraz skutkami zmian klimatu. Naszym zadaniem jest zapewnienie im stabilnych warunków do pracy oraz godziwych dochodów – mówił w Brukseli **Christophe Hansen**, komisarz ds. rolnictwa i żywności, który wcześniej spotkał się z ministrem rolnictwa Stefanem Krajewskim.

[Zamknij >](#)

## Rolnicy nie stracą dotacji? Więcej czasu na wymianę dachów z azbestu

Topagrar.pl | Autor : Kamila Szałaj | 26.02.2026 |



Rolnicy korzystający z dofinansowania na usuwanie azbestu z budynków gospodarskich zyskają dodatkowy czas na zakończenie inwestycji. Ministerstwo rolnictwa zdecydowało o wydłużeniu terminu. Do kiedy rolnicy mają czas?

### Więcej czasu na wymianę dachów z azbestu

Rolnicy, którzy korzystają z dotacji na wymianę dachów z azbestu, będą mieli więcej czasu na zakończenie inwestycji. Ministerstwo rolnictwa przygotowało zmianę rozporządzenia, która **wydłuża termin realizacji prac z 31 marca do 1 czerwca 2026 r.**

Jak tłumaczy resort, decyzja jest odpowiedzią na sygnały z gospodarstw. Część inwestycji opóźniły warunki pogodowe i problemy organizacyjne, a wielu beneficjentów obawiało się utraty dofinansowania przez niedotrzymanie terminów.

### Dopłaty do wymiany dachu z azbestem

Zmiana ma charakter techniczny, ale dla rolników jest kluczowa. Wydłużenie czasu oznacza możliwość spokojnego dokończenia wymiany **pokryć dachowych i złożenia wniosku o płatność końcową.**

Nowe przepisy obejmą także inwestycje już rozpoczęte oraz te, na które podpisano umowy. Resort podkreśla, że regulacja nie **Popularny program z KPO**

Wsparcie realizowane przez ARiMR w latach 2022–2024 było jednym z najbardziej popularnych instrumentów inwestycyjnych dla rolników. Z danych resortu wynika, że:

- złożono **92 602 wnioski**,
- podpisano **51 744 umowy**,
- wypłacono już **577,6 mln zł**,
- wymieniono pokrycia dachowe o powierzchni **16,5 mln m<sup>2</sup>**, co odpowiada ok. 0,247 mln ton azbestu.

Program pozwalał uzyskać do **20 tys. zł dotacji przy stawce 40 zł za metr kwadratowy dachu**. Wielu rolników liczyło na jego kontynuację, o co niedawno pytali także parlamentarzyści w interpelacji skierowanej do ministra rolnictwa.

### Zapowiedź nowego programu dotacji

Celem programu jest **stopniowe usuwanie materiałów zawierających azbest** z budynków gospodarskich. Według ministerstwa wydłużenie terminu ma zwiększyć liczbę zrealizowanych inwestycji i ograniczyć ryzyko, że rolnicy zostaną z kosztami bez dofinansowania.

Nowe przepisy mają wejść w życie dzień po ogłoszeniu. Zgodnie z prawem rolnicy muszą usunąć azbest ze swoich budynków do 2032 roku. Resort rolnictwa szykuje nowy program dotacji na usuwanie azbetu przez rolników.

[Zamknij >](#)

## Co dzieje się z dzierzawami oddawanymi przez GoodValley? Ile przetargów rozstrzygnął KOWR?

Farmer.pl | Autor : Grzegorz Tomczyk | 28.02.2026 | Fot. DharmaWolf / Pixabay



Przetargi na dzierzawy ośrodków produkcji rolnej na Pomorzu stały się zarzewiem głośnych protestów rolniczych, w wyniku których ministerstwo rolnictwa wycofało się z pomysłu tworzenia OPR-ów, obiecując rozdysponowanie gruntów wśród rolników. Jak KOWR wywiązuje się z tych obietnic Stefana Krajewskiego?

Powodem naszego zainteresowania były nie tylko głośne protesty pomorskich rolników sprzed roku, lecz także docierające obecnie skargi na zbyt opieszłość KOWR, pogłoski o niebotycznych czynszach, czy przeciągających się postępowaniach przetargowych. Postanowiliśmy więc zasięgnąć informacji w tym temacie u źródła...

### Najpierw wyłączenia, potem OPR-y

Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa przypomina w odpowiedzi, że ustawa z 16.09.2011 r. o zmianie ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa obligowała podmioty, które dzierżawiły z ZWRSP łącznie ponad 428 ha użytków rolnych do wyłączenia 30% tej powierzchni. A spółka Goodvalley Agro S.A. „nie przyjęła propozycji wyłączeń 30% użytków rolnych w przypadku 14 z 19 umów dzierżawy i w związku z tym pozbawiła się możliwości przedłużenia tych umów, ale również możliwości zakupu dzierżawionych nieruchomości w ramach pierwszeństwa w nabyciu”.

W związku z zbliżającymi się terminami wygaśnięcia umów dzierżawy ze spółką Goodvalley Agro S.A., KOWR podjął decyzję o utworzeniu 5 ośrodków produkcji rolnej (OPR), o łącznej powierzchni ok. 2377 ha - dwóch na terenie województwa zachodniopomorskiego: OPR Naclaw, OPR Giżyno i trzech na terenie województwa pomorskiego: OPR Pawłówek, OPR Dobrzyń, OPR Płaszczycza.

### Grunty w Zachodniopomorskim

Jak wynika z przesłanych danych, w województwie zachodniopomorskim OT KOWR w Koszalinie, dotychczas rozdysponował grunty o łącznej powierzchni ok. 741 ha, z dzierżaw Goodvalley Agro S.A.

„Obecnie dla części nieruchomości o powierzchni ok. 357 ha, które były planowane do wydzierżawienia w formie OPR Naclaw i Giżyno, Oddział Terenowy KOWR w Koszalinie prowadzi procedurę ich rozdysponowania w trybie przetargów ograniczonych do rolników indywidualnych i osób posiadających kwalifikacje rolnicze, zamierzających utworzyć gospodarstwo rodzinne oraz osób o których mowa w art. 29 ust. 3bb pkt 2.” – informuje centrala KOWR. Postępowania przetargowe na dzierzawę wspomnianych niedoszłych OPR ogłoszone zostały 18.12.2025 r., a przeprowadzone 19.01.2026 r. „W ich wyniku zostali wyłonieni kandydaci na dzierżawców. Z wyłonionymi kandydatami zostaną podjęte dalsze czynności zmierzające do zawarcia umów dzierżawy.” – twierdzi agencja.

### Grunty w Zachodniopomorskim

Jak wynika z przesłanych danych, w województwie zachodniopomorskim OT KOWR w Koszalinie, dotychczas rozdysponował grunty o łącznej powierzchni ok. 741 ha, z dzierżaw Goodvalley Agro S.A.

„Obecnie dla części nieruchomości o powierzchni ok. 357 ha, które były planowane do wydzierżawienia w formie OPR Naclaw i Giżyno, Oddział Terenowy KOWR w Koszalinie prowadzi procedurę ich rozdysponowania w trybie przetargów ograniczonych do rolników indywidualnych i osób posiadających kwalifikacje rolnicze, zamierzających utworzyć gospodarstwo rodzinne oraz osób o których mowa w art. 29 ust. 3bb pkt 2.” – informuje centrala KOWR. Postępowania przetargowe na dzierzawę wspomnianych niedoszłych OPR ogłoszone zostały 18.12.2025 r., a przeprowadzone 19.01.2026 r. „W ich wyniku zostali wyłonieni kandydaci na dzierżawców. Z wyłonionymi kandydatami zostaną podjęte dalsze czynności zmierzające do zawarcia umów dzierżawy.” – twierdzi agencja.

### Grunty w Zachodniopomorskim

Jak wynika z przesłanych danych, w województwie zachodniopomorskim OT KOWR w Koszalinie, dotychczas rozdysponował grunty o łącznej powierzchni ok. 741 ha, z dzierżaw Goodvalley Agro S.A.

„Obecnie dla części nieruchomości o powierzchni ok. 357 ha, które były planowane do wydzierżawienia w formie OPR Naclaw i Giżyno, Oddział Terenowy KOWR w Koszalinie prowadzi procedurę ich rozdysponowania w trybie przetargów ograniczonych do rolników indywidualnych i osób posiadających kwalifikacje rolnicze, zamierzających utworzyć gospodarstwo rodzinne oraz osób o których mowa w art. 29 ust. 3bb pkt 2.” – informuje centrala KOWR.

Postępowania przetargowe na dzierżawę wspomnianych niedoszłych OPR ogłoszone zostały 18.12.2025 r., a przeprowadzone 19.01.2026 r. „W ich wyniku zostali wyłonieni kandydaci na dzierżawców. Z wyłonionymi kandydatami zostaną podjęte dalsze czynności zmierzające do zawarcia umów dzierżawy.” – twierdzi agencja. „Przewiduje się, że w kolejnych okresach rozdysponowane zostaną nieruchomości o łącznej powierzchni ok. 3700 ha, znajdujące się na terenie gmin: Miastko, Przechlewo, Koczała, Polanów i Kalisz Pomorski. Dodatkowo planowane jest trwałe rozdysponowanie nieruchomości o powierzchni ok. 299 ha na inne cele (sprzedaż, nieodpłatne przekazanie).” – informuje KOWR.

#### **Jakie czynsze za dzierżawę niedoszłych OPR-ów?**

Zapytaliśmy także w KOWR, jakie czynsze dzierżawne wylicytowane zostały w rozstrzygniętych przetargach w OT KOWR w Koszalinie na gospodarstwa, które miały tworzyć OPR Naclaw i Giżyno?

„Oddział Terenowy KOWR w Koszalinie, rozdysponował **część gruntów niezabudowanych**, które były dzierżawione przez spółkę Goodvalley Agro S.A. i były planowane do wydzierżawienia w formie OPR Naclaw i OPR Giżyno, **w trybie przetargów na powiększenie gospodarstw rodzinnych.**” – zastrzega agencja.

KOWR podaje też szczegóły rozstrzygnięć przetargów z 19.01.2026 r., na wydzierżawienie nieruchomości zabudowanych położonych w obrębach: Giżyno, Pomierzyn, Naclaw. Wynika z nich, że **nieruchomość o powierzchni 219,4112 ha zabudowana fermą oraz biogazownią w obrębach Giżyno i Pomierzyn, w gminie Kalisz Pomorski, została wylicytowana dzierżawcy, który zaoferował 10 468,73 dt pszenicy.**

W przypadku **fermy z biogazownią w obrębie Naclaw w gminie Polanów, o powierzchni 138,1324 ha, wylicytowany czynsz wyniósł z kolei aż 62 050 dt pszenicy.**

#### **Zastrzeżenia do rozpatrzenia, umowy niepodpisane**

Do Dyrektora Generalnego KOWR zostały wniesione zastrzeżenia przetargowe na rozstrzygnięcia podjęte przez Dyrektora OT KOWR w Koszalinie przez osoby, które nie zostały dopuszczone do udziału w ww. przetargach przez komisje przetargowe – dowiadujemy się także z odpowiedzi KOWR. **Dyrektor Generalny KOWR rozpatrując skargi może utrzymać rozstrzygnięcie dyrektora OT KOWR w mocy, zarządzić powtórzenie czynności przetargowych, unieważnić przetarg albo też pozostawić zastrzeżenia bez rozpoznania** – jeśli zostały wniesione po terminie, przez osobę nieupoważnioną, albo z uchybieniami formalnymi.

„Zgodnie z przepisami, wniesienie zastrzeżeń wstrzymuje możliwość zawarcia umowy dzierżawy do czasu wydania rozstrzygnięcia przez Dyrektora Generalnego KOWR, co wynika również wprost z treści ogłoszeń przetargowych. W związku z tym, procedury przetargowe nie zostały jeszcze formalnie zakończone, co oznacza, że umowy dzierżawy nie zostały podpisane.” – wyłuszcza nam KOWR.

#### **Goodvalley w przetargach KOWR**

Czy dotychczasowy dzierżawca - spółka Goodvalley - staje do przetargów KOWR na dzierżawę nieruchomości i z jakim skutkiem?

-Do tej pory zorganizowano pięć przetargów, jednak **tylko w trzech spółka Goodvalley mogła wziąć udział.** W przetargach na OPR-y Dobrzyń, Płaszczycza oraz Pawłówko zostaliśmy wyłonieni jako zwycięzcy, aczkolwiek aby doszło do podpisania umów, konieczne jest doprecyzowanie kwestii formalnoprawnych pomiędzy KOWR a Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Sprawa ta, w związku z toczącym się postępowaniem wyjaśniającym w prokuraturze – dotyczącym relacji pomiędzy MRiRW i KOWR, wymaga uporządkowania na poziomie instytucjonalnym - odpowiada nam prezes spółki Grzegorz Brodziak.

-W przypadku pozostałych dwóch gospodarstw, tj. Giżyna i Naclawia, Goodvalley nie miało możliwości wystartować w przetargach, które odbyły się 19 stycznia, ze względu na ich ograniczoną formułę - dodaje prezes.

#### **Fermy trzody i biogazownie. Jakie zagrożenia?**

Przy okazji szef Goodvalley Grzegorz Brodziak wskazuje na zagrożenia towarzyszące przetargom na ферmy trzody z biogazowniami.

-W gospodarstwie Giżyno, którego przekazanie zaplanowano na wiosnę, jesteśmy obecnie na etapie wygaszania produkcji. W gospodarstwie Naclaw będziemy podejmować podobne kroki, kiedy zbliżymy się do terminu wydania fermy oraz gruntów. W Naclawiu działa **jedna z naszych biogazowni rolniczych, która tej pory dostarcza ciepło do okolicznych budynków mieszkalnych, a także lokalnej szkoły, świetlicy i remizy strażackiej.** Zatrzymanie produkcji w gospodarstwie będzie oznaczało konieczność czasowego ograniczenia dostaw energii, a ponowne uruchomienie będzie wymagało długiego czasu - mówi Brodziak.

-Dostrzegam ryzyko, że po wygaszeniu produkcji powrót do dotychczasowej skali chowu trzody chlewnej może okazać się bardzo trudny, a odtworzenie poprzedniego poziomu działalności, nie będzie w pełni możliwe, tym bardziej, że zawarte w projektach umowy dzierżawy zobowiązania dzierżawcy do odtworzenia produkcji zwierzęcej dotyczą znacząco mniejszej skali od obecnie prowadzonej - wskazuje prezes Goodvalley. -W dotychczasowym układzie dzierżawy oba gospodarstwa były częścią zintegrowanego przedsiębiorstwa rolno-spożywczego, opartego na latach doświadczenia i praktycznym know-how, co dawało realne atuty w zakresie i efektywności i stabilności produkcji.

#### **Przetargi w ocenie dotychczasowego dzierżawcy**

Zapytaliśmy również, jak spółka Goodvalley ocenia dotychczasowy przebieg rozdysponowania gruntów z ich dawnych dzierżaw i działania KOWR w tym zakresie.

-Z mojej perspektywy ocena działań KOWR nie jest jednoznaczna. Proces rozdysponowania gruntów odbywa się bowiem w warunkach zmian regulacyjnych oraz braku ostatecznych i stabilnych ram decyzyjnych, które dotyczą nie tylko samego KOWR, lecz także Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, któremu KOWR podlega. W naszej ocenie **opóźnienia nie wynikają z braku zainteresowania gruntami ze strony rolników, lecz raczej z niepewności proceduralnej i złożoności całego procesu** - uważa Grzegorz Brodziak.

Prezes Goodvalley krytykuje przy tym decyzję ministra rolnictwa o wycofaniu się z koncepcji Ośrodków Produkcji Rolniczej, która w jego ocenie była katastrofalna nie tylko dla spółki, ale "również wiąże się z wieloma wyzwaniem dla lokalnych społeczności i dla gmin" oraz "wpływa negatywnie na cały krajowy sektor trzody chlewnej oraz na rynek zbóż".

[Zamknij >](#)

## Przełomowy wyrok TK i stanowisko SN ukrócą darmową służebność przesyłu.

### Odszkodowania za słupy już możliwe

Farmer.pl | Autor : RZ | 27.02.2026 | Fot. Volcko Mar / Shutterstock



Grudzień 2025 r. oraz początek 2026 r. mogą przejść do historii jako moment zwrotny w sporach o służebność przesyłu. Najpierw wyrok Trybunału Konstytucyjnego w sprawie P 10/16, następnie stanowisko Sądu Najwyższego – oba rozstrzygnięcia istotnie ograniczają możliwość bezpłatnego korzystania przez firmy energetyczne z prywatnych gruntów.

Przez lata przedsiębiorstwa przesyłowe skutecznie powoływały się na zasiedzenie służebności. W praktyce oznaczało to często wieloletni „darmowy przesył” – bez wynagrodzenia dla właścicieli działek. Dziś ta konstrukcja została poważnie podważona.

#### Wyrok TK: przed 2008 r. nie było służebności przesyłu

Najważniejszym punktem zwrotnym jest wyrok TK z 2 grudnia 2025 r. Trybunał uznał za niekonstytucyjną praktykę zasiedzenia tzw. „służebności gruntowej o treści odpowiadającej służebności przesyłu” przed wejściem w życie przepisów o służebności przesyłu (tj. przed 3 sierpnia 2008 r.).

**Co to oznacza?** Firmy energetyczne nie mogą już twierdzić, że zasiedziały prawo do rur czy kabli przed 2008 rokiem, opierając się na ogólnych przepisach o służebnościach gruntowych.

- **Podstawa prawna:** Naruszenie Art. 64 ust. 2 i 3 w związku z Art. 21 ust. 1 Konstytucji RP (ochrona prawa własności).
- **Skutek:** Otwiera to drogę do wznowienia postępowań zakończonych w ciągu ostatnich 10 lat (zgodnie z Art. 401(1) k.p.c.).

Trybunał Konstytucyjny w **wyroku z 2 grudnia 2025 r. (P 10/16)** uznał, że niedopuszczalne było zasiedzenie przed 3 sierpnia 2008 r. służebności gruntowej „o treści odpowiadającej służebności przesyłu”.

To oznacza, że przedsiębiorstwa nie mogą już twierdzić, iż nabyły takie prawo zanim ustawodawca wprowadził do kodeksu cywilnego art. 305<sup>1</sup>–305<sup>4</sup> k.c.

Jak podkreśla Robert Wechman, radca prawny, partner, dyrektor Departamentu Sporów Sądowych w Lawspective.:

Trybunał uznał, że praktyka polegająca na tym, że przedsiębiorstwo energetyczne może nabyć przez zasiedzenie prawo do korzystania z działki (...) w sytuacji, gdy nigdy nie przeprowadzono formalnego wywłaszczenia, narusza Konstytucję.

Ekspert zwraca jednak uwagę na istotne zastrzeżenie:

Warto podkreślić, że temat ten nie jest oczywisty, a sam wyrok TK w żaden sposób nie przesądza automatycznie o słuszności roszczenia właściciela (...) Co więcej, nie można tracić z pola widzenia, że wyrok TK do dzisiaj nie został opublikowany i nie wiadomo, jak zostanie przyjęty przez sądy powszechne.

#### Sąd Najwyższy: samo „płynięcie prądu” to za mało

Podczas gdy TK zajął się kwestią dat, Sąd Najwyższy w marcu 2025 r. doprecyzował, czym w ogóle jest posiadanie służebności. SN oddalił skargę firmy energetycznej, wskazując na kluczowe aspekty:

- **Płatne naprawy przerywają zasiedzenie:** Jeśli firma prosiła o zgodę na wejście na grunt i płaciła za to właścicielowi, uznawała jego władztwo. Nie można jednocześnie płacić za dostęp i twierdzić, że posiada się grunt „jak właściciel służebności” (bez tytułu prawnego).

- **Sam przesył to za mało:** SN podkreślił, że fakt, iż przez rurę płynie woda, a przez kabel prąd, nie oznacza jeszcze, że firma „posiada” nieruchomość w zakresie służebności. Posiadanie zaczyna się dopiero od momentu fizycznego zajęcia gruntu pod budowę lub stałą konserwację bez zgody właściciela.

Drugim elementem zmiany jest więc postanowienie **SN (I CSK 2395/24)**, które doprecyzowuje pojęcie posiadania służebności.

Sąd wskazał, że:

- samo istnienie kabla czy rury w gruncie nie oznacza posiadania,
- jeśli przedsiębiorca prosił o zgodę na wejście na grunt i płacił za naprawy, to uznawał władztwo właściciela,
- w takiej sytuacji trudno mówić o posiadaniu prowadzącym do zasiedzenia.

W praktyce oznacza to, że wiele dotychczasowych argumentów przedsiębiorstw może zostać zakwestionowanych.

### **Czy skończyła się era darmowej służebności dla firm energetycznych?**

**Nie oznacza to automatycznej przegranej firm energetycznych.** Jednak sytuacja właścicieli nieruchomości wyraźnie się wzmocniła.

Jak wskazuje Robert Wechman:

Przedsiębiorstwa energetyczne muszą przygotować się na działania w sprawach, które zakończyły się już dla właścicieli działek niekorzystnym wyrokiem

I dalej:

**Właściciele nieruchomości mogą w terminie 3 miesięcy żądać wznowienia wszystkich postępowań, które zakończyły się prawomocnie w ciągu ostatnich 10 lat.**

Ekspert podkreśla również skalę potencjalnych sporów: „Należy spodziewać się dziesiątek tysięcy nowych postępowań.”

### **Co to oznacza w praktyce?**

Nowa linia orzecznicza może oznaczać:

- koniec automatycznego powoływania się na zasiedzenie sprzed 2008 r.,
- konieczność audytu infrastruktury przez spółki przesyłowe,
- wzrost liczby roszczeń o wynagrodzenie za bezumowne korzystanie,
- wznowienia postępowań zakończonych w ostatnich 10 latach.

Jednocześnie należy pamiętać, że każda sprawa będzie wymagała indywidualnej analizy – zwłaszcza w zakresie dat budowy urządzeń, sposobu korzystania z gruntu i ewentualnych płatności dokonywanych właścicielowi.

### **Porównanie starego i nowego stanu prawnego po wyroku TK**

Kwestie sporne	Stan przed wyrokami (2025)	Stan prawny po wyroku TK i stanowisku SN (2026)
Zasiedzenie przed 2008 r.	Powszechnie uznawane przez sądy na niekorzyść właściciela gruntu	Uznane za niekonstytucyjne (Wyrok TK P 10/16).
Płacenie za naprawy	Często pomijane przez sądy jako „incydentalne”.	Przerywa bieg zasiedzenia – dowodzi braku posiadania służebności (Postanowienie SN).

Definicja posiadania	Utożsamiana z istnieniem rury/kabla w ziemi.	Wymaga fizycznego zajęcia części gruntu i braku tytułu prawnego.
Sytuacja właściciela gruntu	Trudna – musiał udowodniać brak „złej wiary” firmy.	Silna – może żądać wynagrodzenia lub wznowienia spraw.

### Kluczowe podstawy prawne (Kodeks Cywilny) aby skutecznie walczyć z firmami

Aby skutecznie walczyć o swoje prawa, warto powołać się na następujące przepisy:

- **Art. 305(1) k.c.:** Definicja służebności przesyłu (możliwość obciążenia nieruchomości na rzecz przedsiębiorcy).
- **Art. 292 k.c. w zw. z art. 172 k.c.:** Zasiedzenie służebności gruntowej. Wymaga ono 20 lat posiadania w dobrej wierze lub 30 lat w złej wierze. Obecnie (po wyroku TK) **bieg ten w wielu przypadkach może się liczyć dopiero od 2008 roku!**
- **Art. 336 k.c.:** Definicja posiadacza (odróżnienie posiadania samoistnego od zależnego).

Jeżeli na twojej działce znajdują się urządzenia wybudowane przed 2008 rokiem, a firma energetyczna nigdy nie przeprowadziła formalnego wywłaszczenia ani nie podpisała z tobą umowy – masz teraz ogromną szansę na uzyskanie odszkodowania i ustanowienie płatnej służebności.

Rekomendacja dla właścicieli nieruchomości w związku z zasiedzeniem

Jeśli masz na działce słupy, kable lub rury:

- **Sprawdź dokumentację:** Czy firma kiedykolwiek płaciła Ci za „wejście w teren” lub odszkodowanie za zniszczone plony przy naprawie? (Zgodnie z orzeczeniem SN, to Twój silny argument przeciwko zasiedzeniu).
- **Zweryfikuj datę budowy:** Jeśli to infrastruktura „stara” (sprzed 2008 r.), wyrok TK P 10/16 jest Twoją kartą przetargową.
- **Działaj szybko: Masz 3 miesiące od publikacji wyroku TK** na złożenie wniosku o wznowienie postępowań, które wcześniej przegrałeś.

**Wyrok TK i stanowisko SN nie oznaczają automatycznego zwycięstwa właścicieli gruntów.** Oznaczają jednak realne ograniczenie praktyki „darmowego przesyłu”, która przez lata była oparta na szerokiej interpretacji zasiedzenia. Dla przedsiębiorstw energetycznych to sygnał do pilnego przeglądu strategii prawnej. Dla właścicieli nieruchomości – moment, w którym warto ponownie przeanalizować swoją sytuację.

### Wzór wezwania do zapłaty za bezumowne korzystanie z nieruchomości

Poniżej umieszczamy przykładowy wzór wezwania do zapłaty za bezumowne korzystanie z nieruchomości oraz propozycją odpłatnego ustanowienia służebności przesyłu.

Wzór uwzględnia najnowszą argumentację dotyczącą wyroku TK (sygn. akt P 10/16) oraz postanowienia SN (sygn. akt I CSK 2395/24), co znacznie utrudnia firmie energetycznej podniesienie zarzutu zasiedzenia:

[Miejscowość, Data]

Właściciel nieruchomości: [Twoje Imię i Nazwisko] [Twój Adres] [Twój PESEL / NIP] [Numer telefonu]

Adresat: [Pełna nazwa firmy przesyłowej, np. PGE Dystrybucja S.A.] [Adres siedziby firmy] [Kod pocztowy i miejscowość]

### OSTATECZNE WEZWANIE DO ZAPŁATY

oraz propozycja ugodowego ustanowienia służebności przesyłu

W związku z bezprawnym posadowieniem oraz eksploatacją urządzeń przesyłowych w postaci [np. linii elektroenergetycznej napowietrznej, stacji transformatorowej, gazociągu] na mojej nieruchomości położonej w [Miejscowość], oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr [Numer działki], dla której Sąd Rejonowy w [Miejscowość] prowadzi księgę wieczystą nr [Numer KW], niniejszym:

WZYWAM do zapłaty kwoty [Kwota, np. 15 000,00] PLN tytułem wynagrodzenia za bezumowne korzystanie z wyżej wymienionej nieruchomości za okres ostatnich 10 lat (zgodnie z art. 224 § 2 i art. 225 w zw. z art. 230 Kodeksu cywilnego).

ZAPŁATY należy dokonać w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wezwania na rachunek bankowy: [Twój numer konta bankowego].

PROPONUJĘ ugodowe ustanowienie służebności przesyłu na przyszłość za jednorazowym wynagrodzeniem w wysokości [Kwota za służebność] PLN lub rocznym czynszem w wysokości [Kwota] PLN.

## UZASADNIENIE

Na wskazanej działce znajdują się urządzenia przesyłowe stanowiące własność Państwa przedsiębiorstwa. Do dnia dzisiejszego nie został uregulowany stan prawny związany z ich posadowieniem – nie została zawarta żadna umowa cywilnoprawna, ani nie wydano decyzji administracyjnej ograniczającej moje prawo własności na rzecz Państwa firmy.

Zwracam uwagę na najnowsze orzecznictwo, które w sposób jednoznaczny wyklucza możliwość podniesienia przez Państwa skutecznego zarzutu zasiedzenia służebności:

- **Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 2 grudnia 2025 r. (sygn. akt P 10/16):** Trybunał uznał za niekonstytucyjne nabywanie przez zasiedzenie służebności gruntowej o treści odpowiadającej służebności przesyłu przed 3 sierpnia 2008 r. W związku z tym, Państwa roszczenia oparte na posiadaniu sprzed tej daty są bezzasadne.
- **Postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 6 marca 2025 r. (sygn. akt I CSK 2395/24):** SN wskazał, że incydentalne uzyskiwanie zgód na remonty za wynagrodzeniem oraz brak stałego, wyłącznego władztwa nad gruntem przerywa bieg zasiedzenia. Fakt, iż Państwo wnioskowali o dostęp do urządzeń (np. w celu usunięcia awarii) i wypłacali odszkodowania, jest dowodem na to, że nie posiadali Państwo służebności w sposób prowadzący do zasiedzenia.

Wobec powyższego, Państwa przedsiębiorstwo korzysta z mojej nieruchomości w złej wierze, co uzasadnia żądanie wynagrodzenia za okres 10 lat wstecz.

**Dalsze kroki:** Brak zapłaty we wskazanym terminie lub brak podjęcia merytorycznych negocjacji w sprawie ustanowienia służebności spowoduje skierowanie sprawy na drogę postępowania sądowego. W takim przypadku będę domagał się również zwrotu kosztów zastępstwa procesowego oraz kosztów opinii biegłego z zakresu wyceny nieruchomości.

Z poważaniem,

(własnoręczny podpis)

## Wskazówki przy wypełnieniu wezwania:

- **Kwota za bezumowne korzystanie:** Najlepiej wyliczyć ją na podstawie średnich stawek rynkowych za dzierżawę podobnego terenu (często jest to kilkaset do kilku tysięcy złotych rocznie w zależności od zajętej powierzchni i uciążliwości).
- **Opis urządzeń:** Bądź precyzyjny – wpisz czy to linia średniego napięcia, wysokiego, czy może rura gazowa.
- **Załączniki:** Do wezwania warto dołączyć kserokopię wypisu z rejestru gruntów lub mapkę z zaznaczonym przebiegiem instalacji.

- **Sposób wysyłki:** List wyslij poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru (tzw. "żółta zwrotka"). To kluczowy dowód w sądzie.

[Zamknij >](#)

## Umowa UE-Mercosur: obietnica korzyści handlowych, ale i wątpliwości w regionie

Farmer.pl | Autor : PAP | 01.03.2026 | Fot. Beto Gomez / Shutterstock



Umowa o wolnym handlu między UE a Mercosurem jest w Ameryce Łacińskiej postrzegana jako szansa na zwiększenie wymiany handlowej i zacieśnienie relacji z Europą. Towarzyszą jej jednak utrzymujące się w regionie wątpliwości co do jej możliwych skutków gospodarczych, społecznych i środowiskowych.

Podpisana 17 stycznia umowa handlowa UE-Mercosur wprowadzi preferencje celne dla eksporterów produktów takich jak wołowina, drób, nabiał, cukier i etanol z Argentyny, Brazylii, Urugwaju i Paragwaju. Rynki tych krajów otworzą się z kolei na europejski przemysł. Przewodnicząca Komisji Europejskiej Ursula von der Leyen oświadczyła w piątek, że KE rozpocznie tymczasowe stosowanie porozumienia handlowego UE-Mercosur. Jak przypomniała, zgodnie z unijnymi traktatami umowa może zostać w pełni zawarta dopiero po wyrażeniu zgody przez Parlament Europejski. Może to nastąpić za co najmniej kilka miesięcy.

Argentyna i Urugwaj ratyfikowały umowę w czwartek, a Brazylia i Paragwaj prowadzą procedury legislacyjne zmierzające do jej zatwierdzenia. Jako główne argumenty przemawiające za przyjęciem porozumienia władze tych państw wskazują przede wszystkim na możliwość rozszerzenia dostępu do rynku unijnego oraz zwiększenia eksportu produktów rolnych i surowcowych.

### Debata nad skutkami wciąż trwa. Państwa Mercosur wcale nie takie pewne korzyści

Równoległe w części państw Mercosuru trwa debata nad skutkami wdrożenia umowy z UE. **W Brazylii politycy opozycji oraz przedstawiciele sektora rolnego wskazują, że unijne wymogi regulacyjne mogą ograniczyć skalę spodziewanych korzyści z eksportu i zwiększyć niepewność po stronie producentów Mercosuru. Obawy dotyczą szczególnie unijnych regulacji środowiskowych, w tym przepisów dotyczących przeciwdziałania wylesianiu (EUDR), które wymagają udowodnienia, że towary nie pochodzą z terenów wylesionych po 2020 roku. Organizacje branżowe podkreślają, że spełnienie tych norm może okazać się kosztowne i technicznie trudne zwłaszcza dla małych i średnich producentów. Wątpliwości budzą też zawarte w porozumieniu mechanizmy ochronne, umożliwiające zawieszanie ulg celnych w przypadku wzrostu importu lub spadku cen, co zwiększa nieprzewidywalność dla eksporterów z półkuli południowej.**

Wątpliwości ma także sektor mleczarski, ważnym dla gospodarek Brazylii, Argentyny i Urugwaju. Obniżki taryfowe na europejskie produkty mleczne, w tym mleko w proszku i sery, mogą wywierać presję cenową na lokalne łańcuchy dostaw.

Krytyczne stanowisko wobec umowy formułują ponadto organizacje społeczne i środowiska ekologiczne. Twierdzą one, że porozumienie handlowe ma neokolonialny charakter, bo opiera się na asymetrycznej wymianie, w której państwa Mercosuru eksportują surowce i produkty rolne, a importują towary przemysłowe z Europy.

- Umowa wzmacnia tendencję do relacji o charakterze kolonialnym - oceniła Patricia Pinho z Instytutu Badań Środowiskowych Amazonii, podkreślając, że region ponosi społeczne i środowiskowe koszty tego modelu.

### Znowu nasili się wylesianie

Zdaniem krytyków zwiększenie eksportu rolnego oraz wydobycia surowców, w tym minerałów krytycznych wykorzystywanych w transformacji energetycznej, może nasilać wylesianie i emisję gazów cieplarnianych, a próby ograniczenia kryzysu energetycznego mogą prowadzić do "głębszego i nieodwracalnego kryzysu klimatycznego".

**Szczególne obawy zgłaszają przedstawiciele ludności rdzennej. W 2025 roku delegacje autochtonów z Brazylii protestowały przed siedzibą Parlamentu Europejskiego, ostrzegając, że rozwój eksportowego rolnictwa i hodowli może prowadzić do naruszania ich praw oraz zwiększać ryzyko wywłaszczeń z ziem, które zamieszkują. Według liderów rdzennych społeczności porozumienie może nasilić konflikty o terytoria i zasoby naturalne.**

- Jesteśmy przeciwni tej umowie, ale brazylijski rząd ją popiera, ponieważ chce więcej produkować. Ta produkcja będzie odbywać się (...) kosztem naszych rzek i lasów - powiedziała wówczas przywódczyni jednej z rdzennych społeczności Alessandra Korap.

### **Możliwa utrata miejsc pracy**

W Argentynie sceptycyzm wobec porozumienia wyrażają związki zawodowe i organizacje przemysłowe, które ostrzegają przed możliwą utratą miejsc pracy oraz rosnącą presją konkurencyjną. W ich ocenie umowa może szczególnie uderzyć w małe i średnie przedsiębiorstwa, pogłębiając dysproporcje rozwojowe między sektorami gospodarki. Krytycy przewidują też, że największe korzyści odniosą europejskie korporacje oraz lokalni eksporterzy kosztem bardziej zrównoważonego rozwoju gospodarczego kraju.

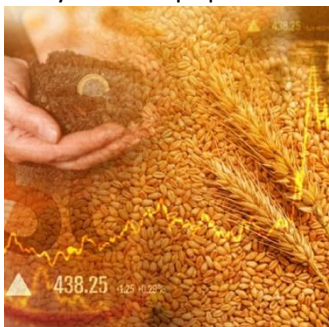
Mimo tych zastrzeżeń kraje na poziomie politycznym nie kwestionują zasadności porozumienia. Coraz częściej słychać jednak, że kluczowe znaczenie będzie miała zdolność państw Mercosuru do wsparcia sektorów najbardziej narażonych na skutki obowiązywania umowy.

W debacie akcent przesuwa się z oceny samego porozumienia na pytanie, czy rządy są gotowe ponieść polityczne i finansowe koszty transformacji gospodarczej. Bez odpowiednich działań zabezpieczających newralgiczne sektory gospodarki i grupy społeczne umowa może przynieść największe korzyści dużym podmiotom eksportowym, zwiększając ryzyko marginalizacji słabszych uczestników rynku.

[Zamknij >](#)

## 27.02.2026 Ceny skupu zbóż, kukurydzy, oleistych i strączkowych: handel praktycznie zamarł, eksport spadł do 1/3 poziomu sprzed dwóch lat

CenyRolnicze.pl | Autor : Paweł Hetnał | 27.02.2026 | Fot. Photogenica



27.02.2026 Ceny skupu zbóż, kukurydzy, oleistych i strączkowych: handel praktycznie zamarł, eksport spadł do 1/3 poziomu sprzed dwóch lat.

- Do żniw zostały 4 miesiące, a w gospodarstwach zalega ponad dziesięć milionów ton zboża. Porty są w stanie wywieźć około miliona ton miesięcznie. Handel praktycznie zamarł, eksport spadł do 1/3 poziomu sprzed dwóch lat. Zboże kosztuje tyle, co 20 lat temu, a koszty produkcji wzrosły wielokrotnie – można było wczoraj usłyszeć w Sejmie podczas debaty nad wnioskiem o odwołanie ministra rolnictwa.

**Aktualne ceny skupu zbóż, rzepaku, kukurydzy i strączkowych zebrane w dniu 27.02.2026 r. z firm zlokalizowanych na terenie całej Polski przez redakcję portalu CenyRolnicze.pl przedstawiają się następująco:**

Gatunek	Bieżące notowanie (27.02.2026)	Ostatnie notowanie (25.02.2026)
Pszenica konsumpcyjna	690-870 (732,92)	690-870 (731,67)
Żyto konsumpcyjne	550-660 (593,82)	550-660 (595,00)
Jęczmień konsumpcyjny	610-740 (656,67)	610-750 (666,00)
Pszenica paszowa	620-760 (683,27)	620-760 (682,69)
Żyto paszowe	500-620 (553,50)	500-620 (552,50)
Pszennyto	550-690 (621,35)	550-690 (621,73)
Jęczmień paszowy	600-710 (651,05)	550-710 (645,26)
Rzepak	1830-2230 (2053,09)	1830-2230 (2046,60)
Kukurydza	650-770 (714,29)	650-770 (712,14)
Groch konsumpcyjny	670-850 (800,00)	670-850 (800,00)

Ceny podane w PLN, w nawiasie podano ceny średnie w konkretnym dniu.

Podane ceny netto zarówno loco magazyn skupującego, jak też loco magazyn sprzedającego min. 24 t.

Podana cena kukurydzy dotyczy suchego ziarna.

[Zamknij >](#)

## Hiszpańska wieprzowina nadal ukrywa się pod polską flagą. Czy mięso jest „nastrzykiwane”?

CenyRolnicze.pl | Autor : Redakcja | 01.03.2026 |



Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych przeprowadziła ogólnopolską kontrolę mięsa czerwonego. Celem przeprowadzonych działań było sprawdzenie jakości handlowej mięsa czerwonego oferowanego do sprzedaży w sklepach detalicznych posiadających hale do rozbioru i przetwórstwa mięsa, w tym weryfikacja stosowania nieuczciwych praktyk związanych z nastrzykiem mięsa.

Skontrolowano łącznie 46 podmiotów, natomiast nieprawidłowości stwierdzono w 8 skontrolowanych podmiotach (17,4% objętych kontrolą).

### Co stwierdzili inspektorzy?

Do badań laboratoryjnych pobrano 8 próbek mięsa wieprzowego. Badania miały na celu wykrycia niedozwolonego nastrzyku substancjami zwiększającymi chłonność wody. Wyniki badań potwierdziły, że żadna z badanych próbek nie była poddana niedozwolonemu nastrzykowi.

Inaczej wygląda sytuacja w przypadku znakowania mięsa, gdzie inspektorzy zakwestionowali 21 partii mięsa czerwonego (15,3%).

### Jakie nieprawidłowości pojawiały się najczęściej?

Do najczęściej stwierdzonych nieprawidłowości należało podanie na wywieszce informacji „MIEJSCE CHOWU: POLSKA”, „MIEJSCE UBOJU: POLSKA” wraz z flagą Polski, podczas gdy zgodnie z przedłożoną dokumentacją miejscem chowu i uboju była Hiszpania. Ponadto odnotowano sytuacje, w których przy produkcji zamieszczano informację „MIĘSO BEZ NASTRZYKU”, mimo że nastrzyk stanowi działanie niedopuszczalne w przypadku mięsa oferowanego do sprzedaży.

Stwierdzano również stosowanie niepełnej lub niewłaściwej nazwy, co uniemożliwiało poznanie rzeczywistego charakteru produktu, w tym brak gatunku mięsa.

W toku kontroli ujawniono także przypadki podawania w miejscu sprzedaży, na wywieszce umieszczonej w widocznym miejscu i towarzyszącej bezpośrednio kontrolowanej partii mięsa, informacji dotyczącej państwa jego pochodzenia z zastosowaniem zaniżonej wysokości czcionki (tj. niższej niż użyta do prezentacji nazwy produktu).

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami zastosowano sankcje wynikające z obowiązujących przepisów prawa.

Źródło: IJHARS

[Zamknij >](#)

## Ostatnie dni na złożenie wniosku o zwrot części środków wydanych na paliwo rolnicze

CenyRolnicze.pl | Autor : Redakcja | 27.02.2026 |



Do 2 marca 2026 r., czyli w pierwszym tegorocznym terminie, rolnicy mogą starać się o zwrot podatku akcyzowego zawartego w paliwie wykorzystywanym do prac w gospodarstwie. Wnioski przyjmowane są w urzędach gmin lub miast, a producenci zwierząt powinni dodatkowo dołączyć do składanych dokumentów informację o prowadzonej hodowli.

**Osoby, które chcą odzyskać część pieniędzy wydanych na paliwo wykorzystane do prac rolnych**, mogą się ubiegać o zwrot w wysokości 1,48 zł do litra zakupionego oleju napędowego. Dokumenty przyjmują właściwe miejscowo urzędy gmin lub miast.

Posiadacze bydła, owiec, kóz, koni i świń powinni dołączyć do wniosku informację o liczbie dużych jednostek przeliczeniowych w gospodarstwie. Dzięki ostatnio wprowadzonym usprawnieniom, taki raport można teraz wygenerować również samodzielnie w systemie IRZplus. Nowa funkcjonalność stanowi jedynie wygodną alternatywę. Osoby, które preferują tradycyjną drogę lub nie czują się komfortowo korzystając z elektronicznych systemów ARiMR, cały czas mają możliwość złożenia wniosku o wydanie informacji o liczbie DJP w biurach powiatowych Agencji.

**Źródło:** ARiMR

[Zamknij >](#)

## Ursula von der Leyen: Komisja przystąpi teraz do tymczasowego stosowania umowy Mercosur

CenyRolnicze.pl | Autor : Redakcja | 27.02.2026 |



- W styczniu Rada Europejska upoważniła Komisję do tymczasowego stosowania Umowy od pierwszej ratyfikacji przez kraj Mercosuru. W ostatnich tygodniach intensywnie rozmawiałem na ten temat z państwami członkowskimi i Parlamentem Europejskim. Na tej podstawie Komisja przystąpi teraz do tymczasowego stosowania – poinformowała przewodnicząca Komisji Europejskiej, Ursula von der Leyen.

- **Komisja Europejska już oficjalnie informuje, że po zgodzie udzielonej przez Radę 9 stycznia 2026 roku przystąpi do tymczasowego stosowania umowy UE-Mercosur przed jej wejściem w życie. Gdzie jest obiecana skarga polskiego rządu do TSUE – pyta Anna**

Bryłka, europośtancka Konfederacji.

### Ostatnia szansa zaprzepaszczone?

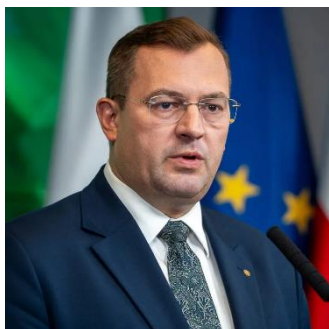
- **Szefowa KE już wyjaśniła - Unia rozpoczyna tymczasowe stosowanie umowy. Nie podała jednak terminów. Jeśli trzymać się regulacji, to umowa zacznie być stosowana za 2-3 miesiące** – napisała w mediach społecznościowych dziennikarka Polskiego Radia, Beata Płomecka.

- **Dzisiejsza publikacja decyzji Rady dotyczącej tymczasowego stosowania umowy handlowej z Mercosur teoretycznie wydłuża termin na złożenie skargi do TSUE o dwa miesiące, a praktycznie skraca ten termin do zera, zważywszy że stosowanie umowy ma nastąpić od 1 kwietnia, a trudno się spodziewać, żeby TSUE wstrzymało stosowanie umowy już po jej rozpoczęciu. PSL marnujecie ostatnią szansę na zablokowanie umowy** – napisał na portalu X były unijny komisarz ds. rolnictwa, Janusz Wojciechowski.

[Zamknij >](#)

## Minister Krajewski: Skarga na Mercosur jest w przygotowaniu. Mamy 60 dni

CenyRolnicze.pl | Autor : Redakcja | 27.02.2026 |



- Skarga do TSUE ws. umowy z Mercosur jest już przygotowana w formie roboczej i przechodzi ostatnie konsultacje. Zgodnie z informacjami MSZ, mamy 60 dni na jej oficjalne złożenie od momentu publikacji umowy. Wykorzystamy ten czas i dostępne instrumenty prawne, aby zablokować niekorzystne dla polskich rolników zapisy - deklarował dzisiaj na antenie Radia Zet minister rolnictwa, Stefan Krajewski.

- Panie ministrze, dlaczego rząd nie zaskarżył umowy z Mercosurem do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, skoro ten sam rząd już ponad rok temu w swojej uchwale pisał, że ta umowa nie uwzględnia interesów przemysłu i polskiego sektora rolnego? – pytał redaktor Radia Zet.

- Bo zrobił to Parlament Europejski, byliśmy cały czas w kontakcie z naszymi europołami Adamem Jarubasem, Dariuszem Jońskim, a przede wszystkim Krzysztofem Hetmanem, który dużo zrobił w tej kwestii – odparł Krajewski.

- Pan 9 stycznia zapowiadał zdecydowany krok prawny, mówił pan tak: jako Polska złożymy skargę do TSUE, co jednocześnie zablokuje umowę Unii Europejskiej Mercosurem – dopytywał dziennikarz.

- Ale nie wykluczam tego, że taką skargę jeszcze złożymy. To są analizy, to są rozmowy. Tak jak powiedziałem, kwestia Mercosur nie dotyczy tylko rolnictwa – wyjaśniał minister rolnictwa.

- Zostało 10 dni na złożenie tej skargi. Zdąży pan? – pytał dociekliwie redaktor Radia Zet.

- No nie no, to przedstawia tak to stanowisko Prawo i Sprawiedliwość, europoseł Wojciechowski. My mamy informację, potwierdzoną przez MSZ, że jest 60 dni na złożenie skargi od chwili opublikowania tej umowy w tych miejscach, gdzie się publikuje te wszystkie kwestie związane z umowami, z przepisami. I ta informacja jest taka, że prawdopodobnie dziś, w najbliższych dniach, będzie opublikowana ta kwestia. I od tego czasu liczymy 60 dni. Taka skarga jest przygotowana w ministerstwie rolnictwa. Nie jest jeszcze gotowa, ale jest przepracowana, draft jest przygotowany, konsultowany też z różnymi prawnikami – tłumaczył szef resortu rolnictwa.

[Zamknij >](#)

## Niemiecka wieprzowina wróci na rynek chiński? Merz pojechał w tej sprawie do Pekinu

CenyRolnicze.pl | Autor : Redakcja | 27.02.2026 |



Wizyta kanclerza Friedricha Merza w Chinach w tym tygodniu nadała nowy impuls strategii eksportowej niemieckiego przemysłu wieprzowego. Podpisanie memorandum o porozumieniu regionalizacyjnym w sprawie afrykańskiego pomoru świń (ASF) zapoczątkowało krok, na który branża czekała od lat. To memorandum otwiera drogę do wznowienia handlu niemiecką wieprzowiną z ważnym rynkiem trzecim, jakim są Chiny.

- *Podczas podróży do Chin kanclerz Merz podkreślił znaczenie eksportu produktów rolnych i spożywczych dla Niemiec. Kluczowy nacisk położono na poprawę ram eksportu wieprzowiny. W szczególności uznanie porozumień regionalizacyjnych jest uważane za kluczowy krok w kierunku odzyskania dostępu do rynków w ważnych krajach trzecich. **Kanclerz otworzył drzwi do tego w Chinach, a te wyraźne sygnały polityczne budują zaufanie w branży*** - czytamy w komunikacie niemieckiego stowarzyszenia hodowców świń ISN.

Wraz z pierwszym wybuchem afrykańskiego pomoru świń (ASF) w Niemczech w 2020 roku, kilka krajów wprowadziło zakazy importu niemieckiej wieprzowiny. Od tego czasu eksport do krajów trzecich spadł z 1,18 mln ton (w 2019 roku) do obecnych 335 000 ton (w 2025 roku), co stanowi **spadek o 72%**. Do najważniejszych krajów docelowych spoza UE należą Chiny, Wielka Brytania, Korea Południowa, Japonia i Tajlandia. **Eksport do Wielkiej Brytanii był kontynuowany pomimo ASF**, a z Koreą Południową wynegocjowano porozumienie regionalizacyjne, umożliwiające wznowienie dostaw w listopadzie 2023 roku. Kolejne zakazy z Wielkiej Brytanii i Korei Południowej związane z pryszczycą zostały już zniesione.

### Chiny kluczowym rynkiem zbytu

Ponad pięć lat po wybuchu afrykańskiego pomoru świń (ASF) znaczna część rynku azjatyckiego pozostaje zamknięta dla niemieckich eksporterów. Te kraje docelowe mają kluczowe znaczenie dla całego łańcucha wartości tuszy, ponieważ można tam sprzedawać części wieprzowiny, takie jak racice, uszy i ogony – części, na które popyt w Niemczech i UE jest niewielki. **Chiny są zdecydowanie najważniejszym rynkiem zbytu:** w roku poprzedzającym wprowadzenie zakazu (2019) wyeksportowano tam około 600 000 ton wieprzowiny, z czego około 275 000 ton stanowiły produkty uboczne.

- *Chociaż Chiny znacząco odbudowały populację trzody chlewnej, a popyt na import nie jest już tak wysoki jak sześć lat temu, rynek pozostaje ogromny – zwłaszcza w przypadku produktów ubocznych. **Porozumienie regionalizacyjne między Niemcami a Chinami zapewniłoby natychmiastowe wsparcie niemieckim hodowcom trzody chlewnej, szczególnie w obecnym okresie dużych strat. Przykład Hiszpanii wyraźnie pokazuje, że zaangażowanie polityczne na najwyższym szczeblu może znacznie złagodzić straty ekonomiczne w gospodarstwach rolnych*** – komentuje analityk rynku ISN, Klaus Kessing.

**Źródło:** ISN

[Zamknij >](#)

## Rekordowy import nawozów do Polski. Rosja liderem wśród dostawców

CenyRolnicze.pl | Autor : Redakcja | 27.02.2026 |



- W 2025 r. Polska zaimportowała rekordową ilość nawozów mineralnych - 4,85 mln ton. Głównym kierunkiem importowym w 2025 r. była Rosja skąd sprowadzono rekordową ilość 1,81 mln ton nawozów oraz Niemcy - 888 tys. ton (również rekordowa ilość). Wolumen importu z Rosji ponad 2-krotnie przewyższał zatem przywóz z Niemiec – informuje Arkadiusz Zalewski z Instytutu Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej.

Ponadto Polska zaimportowała 376 tys. ton nawozów z Litwy, 222 tys. ton z Holandii, 213 tys. ton z Kanady, 183 tys. ton z Finlandii, 165 tys. ton z Maroka i 149 tys. ton z

Egiptu. W przypadku Holandii, Kanady, Finlandii i Egiptu wolumen importu odnotowany w 2025 r. był również rekordowy.

Jeżeli chodzi tylko o miesiące obowiązywania dodatkowych ceł (od lipca do grudnia 2025 r.) to import ogółem wyniósł 1,99 mln ton. Najwięcej z Rosji 581 tys. ton wobec 744 tys. ton rok wcześniej, co oznacza spadek o 21,9%. Pomimo spadku r/r Rosja pozostała największym zagraniczną dostawcą nawozów do Polski w tym czasie. Spadek importu w tym czasie odnotowano także w przypadku Niemiec, Litwy, Maroka i Białorusi natomiast przywóz z Egiptu i Finlandii zauważalnie zwiększył się.

Należy zaakcentować, że po wprowadzeniu dodatkowych ceł zdecydowanie najwięcej nawozów azotowych i wieloskładnikowych z Rosji zaimportowano w listopadzie i grudniu 2025 r. – odpowiednio 138,8 tys. ton i 181,2 tys. ton. W miesiącach bezpośrednio poprzedzających pełne wdrożenie mechanizmu CBAM import nawozów z Rosji zauważalnie się zatem zwiększył.

Autor: Arkadiusz Zalewski (IERiGŻ)

[Zamknij >](#)

## Von der Leyen zaciera ręce. Urugwaj i Argentyna akceptują umowę z Unią Europejską

CenyRolnicze.pl | Autor : Redakcja | 27.02.2026 |



Urugwaj i Argentyna w czwartek stały się pierwszymi państwami bloku państw Ameryki Południowej Mercosur, które ratyfikowały umowę o wolnym handlu z Unią Europejską, mającą na celu utworzenie jednej z największych na świecie stref wolnego handlu.

Została przyjęta przez izbę niższą Urugwaju miażdżącą większością głosów 91 do 2, co odzwierciedla jednomyślne poparcie Senatu z poprzedniego dnia. Argentyński Senat również ratyfikował umowę w czwartek przytłaczającą większością głosów 69 do 3, przy braku głosów wstrzymujących się, po zdecydowanym zatwierdzeniu jej przez Izbę Deputowanych 12 lutego. Chociaż partia rządząca naciskała na szybkie zwołanie sesji, aby zapewnić, że Argentyna stanie się pierwszym krajem, który ratyfikuje umowę handlową, obrady trwały cztery godziny.

Zatwierdzenie umowy przez Parlament Europejski zajmie prawdopodobnie znacznie więcej czasu, ale **przewodnicząca Komisji Europejskiej Ursula von der Leyen sygnalizowała możliwość jej tymczasowego wdrożenia, gdy tylko ratyfikuje ją jeden z krajów Mercosuru.**

[Zamknij >](#)

## Więcej czasu na zakończenie inwestycji związanych z nowymi silosami

Cenyrolnicze.pl | Autor : Redakcja | 26.02.2026 |



Rolnicy, którzy inwestują w silosy w ramach Krajowego Planu Odbudowy, zyskali więcej czasu na zakończenie przedsięwzięć. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi wydłuża termin realizacji wsparcia.

Zgodnie z opublikowanymi przepisami termin realizacji przedsięwzięć został wydłużony z 28 lutego 2026 r. do 30 kwietnia 2026 r. 24 lutego 2026 r. w Dzienniku Ustaw opublikowano rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 20 lutego 2026 r., zmieniające przepisy dotyczące wsparcia infrastruktury magazynowania w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (Dz. U. poz. 202).

- *Zmiana ma na celu ułatwienie beneficjentom zakończenia inwestycji i ograniczenie ryzyka niezrealizowania przedsięwzięć w pierwotnym terminie. **Wydłużony termin dotyczy inwestycji związanych z zakupem nowych silosów oraz elementów stanowiących ich integralną część, w tym wyposażenia, transportu i montażu** – czytamy w komunikacie ministerstwa rolnictwa.*

[Zamknij >](#)

## Poważna zapowiedź fali bankructw. Rośnie średni dług rolnika-przedsiębiorcy

Cenyrolnicze.pl | Autor : Redakcja | 26.02.2026 |



Na koniec 2025 roku liczba rolników-przedsiębiorców wpisanych do KRD spadła o blisko 6% w porównaniu z sytuacją z 31 grudnia 2024 roku. W analizowanym okresie całkowite zadłużenie ww. grupy zmalało rdr. o przeszło 5%, ale w kilku województwach wzrosło. Z kolei średni dług powiększył się o 0,6% rdr. Wyniósł on ponad 67,5 tys. zł. Statystyczny rolnik-przedsiębiorca z tego rejestru zalegał ze spłatą zobowiązań 707 dni. Patrząc na dane z poszczególnych województw, widać, że w dwóch z nich przekroczona została bariera 1000 dni, tj. w opolskim i świętokrzyskim.

Według danych KRD, na koniec 2025 roku w tym rejestrze znajdowało się 3415 rolników-przedsiębiorców (z Działu 01 PKD – A rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo). To o 5,8% mniej niż rok wcześniej, kiedy było ich wpisanych 3625.

*- Spadek liczby rolników-przedsiębiorców w rejestrze nie oznacza automatycznie poprawy kondycji finansowej w tej branży. Z rozmów z wierzycielami wynika, że wielu rolników zamyka lub zawiesza zarejestrowaną jednoosobową działalność – na NIP, ale nadal prowadzi gospodarstwo rolne jako osoba fizyczna i zaciąga zobowiązania na PESEL, czego w tych statystykach już nie widać – komentuje Katarzyna Wuczkowska, ekspertka od rolnictwa z Krajowego Rejestru Długów (KRD).*

W opinii radcy prawnego i doradcy restrukturyzacyjnego Adriana Parola, podane wyżej stanowisko jest dość częstą praktyką na rynku. Do tego ekspert dodaje, że taka postawa świadczy o narastających problemach w tej branży. Ponadto wskazuje na to, że jest to swego rodzaju chęć pewnej ucieczki od tych problemów. I to szybko w tym sektorze może się nie zmienić.

*- Rolnicy są rzadziej niż inne branże wpisywani do rejestru przez wierzycieli. Branża jest hermetyczna, często rozlicza się barterowo, czyli towar za zboże. Wpis do rejestru dłużników traktowany jest jako ostateczność, którą wielu dostawców w rolnictwie stara się odwlekać, żeby nie stracić wieloletniego klienta. W efekcie dane o rolnikach-przedsiębiorcach pokazują raczej wierzchołek góry lodowej niż pełen obraz problemów finansowych na wsi. Faktyczna skala zadłużenia części gospodarstw może być wyższa, niż wskazują na to dane – dodaje Katarzyna Wuczkowska.*

Na koniec ubiegłego roku całkowite zadłużenie rolników-przedsiębiorców wpisanych do KRD wyniosło 230,5 mln zł. To o 5,2% mniej niż rok wcześniej, kiedy kwota ta była na poziomie 243,2 mln zł. – *W mojej ocenie, ten wynik o niczym nie świadczy, choć jest to pozytywny sygnał. Znając specyfikę tej branży, można powiedzieć, że te dane nie do końca mogą oddawać obraz realnej sytuacji. Powodów oczywiście jest kilka, a temat jest bardzo złożony. Natomiast ww. sygnału nie należy interpretować jako jednoznacznego dowodu polepszenia kondycji finansowej rolnictwa. Kluczowe będzie to, czy w kolejnych kwartałach poprawie ulegną fundamenty ekonomiczne gospodarstw – przede wszystkim relacja cen sprzedaży do kosztów produkcji oraz stabilność przychodów – twierdzi mec. Adrian Parol.*

W wybranych województwach widać wzrost rdr. kwoty zadłużenia. Taka sytuacja dotyczy lubelskiego (z 14,3 mln zł do 18,4 mln zł), lubuskiego (z 6,4 mln zł do 8,7 mln zł), małopolskiego (z 5,5 mln zł do 6,6 mln zł), podlaskiego (z 13,7 mln zł do 14,2 mln zł), pomorskiego (z 11,7 mln zł do 12,3 mln zł), a także śląskiego (z 7,7 mln zł do 7,8 mln zł). – **W regionach typowo rolniczych, gdzie jest po prostu więcej gospodarstw, np. w Polsce wschodniej i północno-wschodniej, naturalnie rośnie też łączna kwota zadłużenia. Im większy udział rolnictwa w lokalnej gospodarce, tym większa ekspozycja na wahania cen, koszty nawozów, paliwa czy energii. Wzrost może wynikać zarówno z przybywania nowych dłużników, jak i z pogłębiania się zadłużenia dotychczasowych dłużników, którzy w trudniejszych latach ratują płynność kredytem lub leasingiem. Jednocześnie w innych regionach część długów jest spłacana lub strukturyzowana, co obniża łączne zadłużenie –** analizuje Katarzyna Wuczkowska.

Z końcem 2025 roku średnie zadłużenie rolnika-przedsiębiorcy wpisanego do KRD wyniosło 67 503 zł. To o 0,6% więcej niż rok wcześniej, kiedy odnotowano wynik 67 083 zł. **Według mec. Adriana Parola, wzrost średniego zadłużenia należy interpretować jako stabilizację przy lekkiej koncentracji długu, a nie jako pogorszenie sytuacji**

całego sektora. Natomiast niepojęte jest na pewno to, że od dłuższego czasu ta kwota nie spada. – *Dla codziennej działalności gospodarstwa takie zadłużenie oznacza konieczność bardzo rygorystycznego zarządzania płynnością. Rolnik często ma długie cykle rozliczeń – zakup środków produkcji z odległym terminem płatności, sprzedaż plonu dopiero po żniwach. Jednoczesne comiesięczne obciążenie kredytami, leasingami i wzrostem kosztów mediów zwiększa ryzyko opóźnień w płatnościach* – dodaje ekspertka KRD.

Na koniec zeszłego roku statystyczny rolnik-przedsiębiorca wpisany do tego rejestru zalegał ze spłatą zobowiązań 707 dni. Patrząc na dane z poszczególnych województw, widać, że w dwóch z nich przekroczona została bariera 1000 dni. Mowa tu o opolskim – 1200 dni, a także świętokrzyskim – 1005. Na końcu zestawienia znajduje się małopolskie – 603 dni. – ***Bardzo długie przeciętne opóźnienie pokazuje, że rolnicy często funkcjonują w modelu długotrwałego odkładania płatności, który jest niejako wpisany w specyfikę branży. Mam na myśli kontrakty sezonowe, barter – towar za zboże, długie terminy rozliczeń oraz dużą tolerancję wierzycieli na opóźnienia. Niemniej taka praktyka nie oznacza, że to nie jest problem. 2-3 lata przeterminowania to oznaka poważnych problemów z regulowaniem należności*** – stwierdza ekspertka KRD.

W ocenie mec. Adriana Parola, na podstawie tych danych można przypuszczać, że część rolników ma duże problemy z terminowym regulowaniem należności. Ale co ważniejsze, w takim stanie rzeczy ewidentnie maleje szansa na spłatę tych długów. **Realne staje się również wpadanie w tzw. pętlę zadłużenia, a to już jest niestety poważna zapowiedź fali bankructw.** – *Uniwersalna zasada, niezależna od branży, mówi jasno. Im szybciej upomnisz się o spłatę długu, tym większe masz szanse na to, że otrzymasz pieniądze. Długi dwuletnie lub trzyletnie uważane są za mocno zagrożone. Natomiast ten długi okres przeterminowania długu wpisanego do rejestru długów jest często konsekwencją specyfiki tej branży i relacji wierzyciel-dłużnik, tzn. sięganie po bardziej zdecydowane działania windykacyjne, po kilku, kilkunastu miesiącach po upływie terminu zapłaty* – podsumowuje Katarzyna Wuczkowska z KRD.

**Źródło:** Monday News

[Zamknij >](#)