

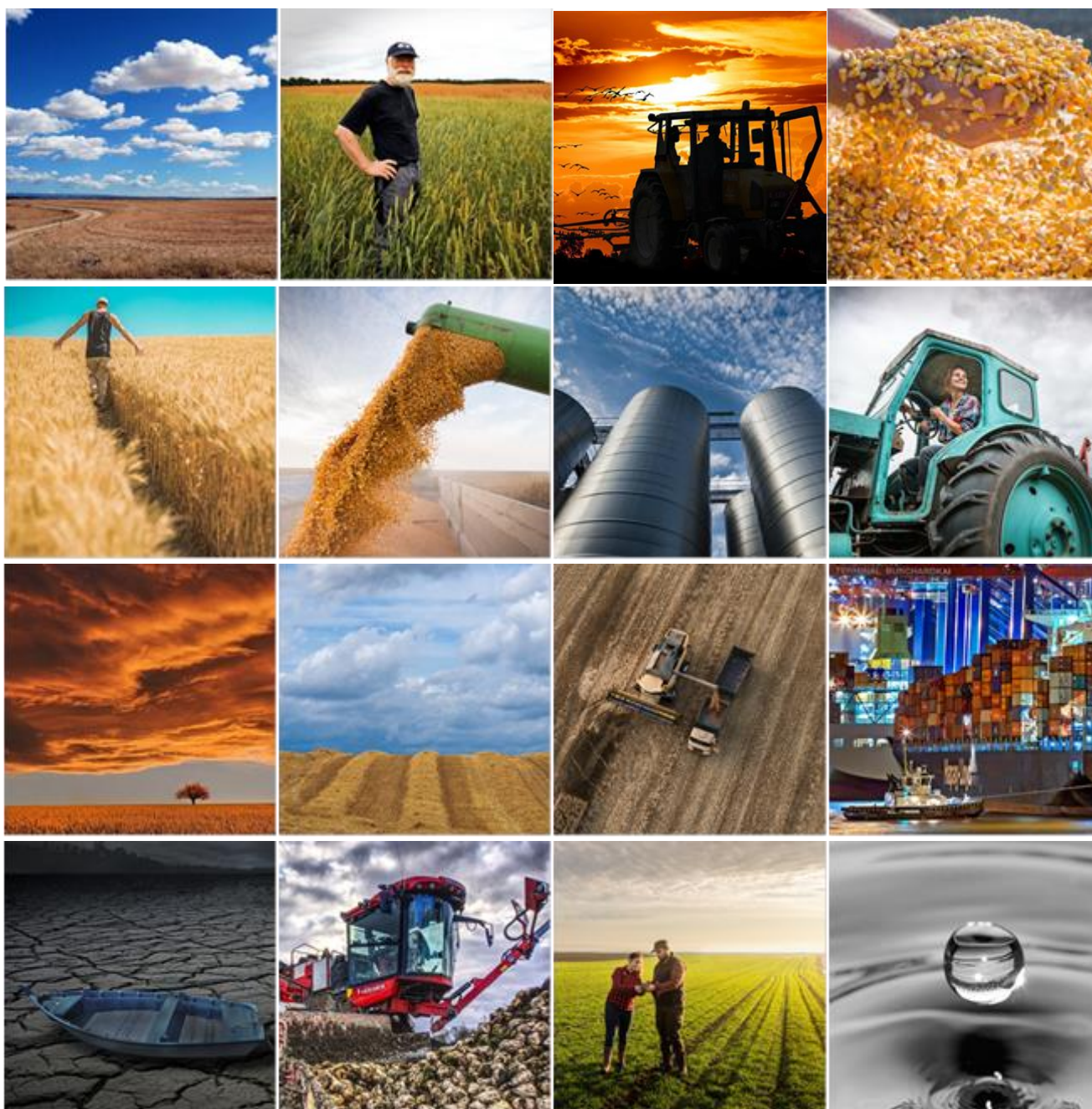


POLSKA  
FEDERACJA  
ROLNA



ul. Hoża 66/68, 00-682 Warszawa

## Przegląd prasy | poniedziałek, 9 czerwca 2025



+48 22 372 03 48



biuro@federacjarolna.pl



www.federacjarolna.pl

## Spis treści

Notowania.....	3
Bardzo ważna zmiana dla właścicieli działek i gruntów. Ustawa już podpisana.....	4
Alarmujące dane MRiRW: Tylko 2% planów ogólnych gmin wiejskich zaopiniowanych.....	4
Miliony zniknęły bez śladu. Wielki przekręt z unijnymi dotacjami, a winnych brak.....	4
Trzeba producentom rolnym dać „marchewkę”, a nie tylko obkładać kijem.....	4
„Obrońcy praw zwierząt” staną przed sądem. Włamanie do obór, manipulacja faktami i zagrożenie epidemiologiczne .....	5
06.06.2025 Ceny skupu zbóż, kukurydzy, oleistych i strączkowych: marazm i stagnacja w cennikach .....	5
Ważne daty dla rolników - ARiMR przypomina .....	5
Stabilizacja unijnych cen kukurydzy i pszenicy na niskich poziomach. Rynki monitorują pogodę i geopolitykę.....	5
Niemiecka firma logistyczna kupiła terminal przeładunkowy na Ukrainie. Blisko granicy z Polską .....	6
Polska kończy kontrole weterynaryjne na granicach – FMD i HPAI pod kontrolą.....	6
Wprowadzenie norm unijnych obniży konkurencyjność ukraińskich rolników.....	6
Bruksela chce zgotować rolnikom kolejnego biurokratycznego potworka. Tona papierów, zero korzyści .....	6
Minister Siekierski uważa, że sprawy Ukrainy, Zielonego Ładu i Mercosuru zostały załatwione. Skąd zatem protesty rolników? .....	7
Absurdalne przepisy szkodzą rolnikom. Trzeba umożliwić szerszą dywersyfikację upraw .....	7

## Notowania

CenyRolnicze.pl | 9 czerwca 2025



<b>PSZENICA KONSUMPCYJNA</b> Średnia cena zł/t: 857,40 MIN - MAX: 810,00 – 1 070,00	<b>ŻYTO KONSUMPCYJNE</b> Średnia cena zł/t: 694,06 MIN - MAX: 600,00 – 800,00	<b>JĘCZMIEŃ BROWARNY</b> Średnia cena zł/t: 755,45 MIN - MAX: 670,00 – 910,00	<b>OWIES KONSUMPCYJNY</b> Średnia cena zł/t: 723,33 MIN - MAX: 600,00 – 880,00
<b>PSZENICA PASZOWA</b> Średnia cena zł/t: 810,93 MIN - MAX: 770,00 - 900,00	<b>ŻYTO PASZOWE</b> Średnia cena zł/t: 653,10 MIN - MAX: 540,00 – 750,00	<b>PSZENŻYTO</b> Średnia cena zł/t: 757,96 MIN - MAX: 700,00 - 850,00	<b>JĘCZMIEŃ PASZOWY</b> Średnia cena zł/t: 759,71 MIN - MAX: 670,00 - 870,00
<b>GROCH</b> Średnia cena zł/t: 1 018,89 MIN - MAX: 940,00 - 1 190,00	<b>ŁUBIN ŻŁÓTY</b> Średnia cena zł/t: 1 050,00 MIN - MAX: 940,00 - 1 160,00	<b>ŁUBIN WĄSKOLISTNY</b> Średnia cena zł/t: 1 003,89 MIN - MAX: 900,00 - 1 160,00	<b>BOBIK</b> Średnia cena zł/t: 1 060,00 MIN - MAX: 1 000,00 - 1 140,00
<b>RZEPAK</b> Średnia cena zł/t: 2 155,22 MIN - MAX: 1 965,00 – 2 250,00	<b>KUKURYDZA</b> Średnia cena zł/t: 835,00 MIN - MAX: 780,00 - 910,00	<b>MLEKO</b> Średnia cena zł/l: 2,21 MIN - MAX: 2,20 – 2,21	<b>ŻYWIEC WIEPRZOWY</b> Średnia cena zł/kg: 6,67 MIN – MAX: 6,00 – 7,30

## Bardzo ważna zmiana dla właścicieli działek i gruntów. Ustawa już podpisana

Farmer.pl | Autor : Radosław Zieniewicz | 04.06.2025 | Fot. FOTOGRIN, Shutterstock



Ustawa o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw weszła już w życie i wydłuża obowiązywanie studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, także wiejskich. Nie wydłuża terminu na wydawanie bezterminowych decyzji o warunkach zabudowy. Do kiedy będą one obowiązywać?

[Czytaj dalej...](#)

## Alarmujące dane MRiRW: Tylko 2% planów ogólnych gmin wiejskich zaopiniowanych

Farmer.pl | Autor : Radosław Zieniewicz | 06.06.2025 | Fot. Che Media, Shutterstock



Do 27 maja bieżącego roku Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi zaopiniował zaledwie 45 projektów planów ogólnych uchwalanych przez gminy wiejskie lub miejsko-wiejskie. Aby uzmysłowić skalę problemu: w Polsce mamy 2479 gmin, z czego 718 to gminy miejsko-wiejskie i 1459 gminy wiejskie. To oznacza, że tylko 2,07% planów ogólnych gmin wiejskich i miejsko-wiejskich otrzymało opinię. Co dzieje się z resztą?

[Czytaj dalej...](#)

## Miliony zniknęły bez śladu. Wielki przekręt z unijnymi dotacjami, a winnych brak

Farmer.pl | Autor : Grzegorz Tomczyk | 04.06.2025 | Fot. Karel Gallas/Shutterstock

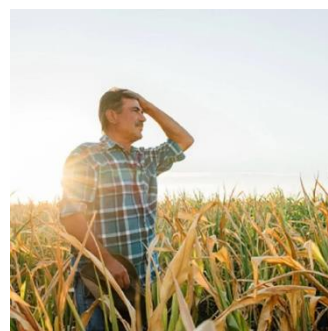


Rząd Grecji rozwiązał agencję płatniczą OPEKEPE, która była odpowiedzialna za przyznawanie unijnych dopłat dla rolnictwa. Jej zadania przejmie administracja podatkowo-finansowa. To efekt wielomilionowych wyłudzeń i korupcji.

[Czytaj dalej...](#)

## Trzeba producentom rolnym dać „marchewkę”, a nie tylko obkładać kijem

CenyRolnicze.pl | Autor : Redakcja | 08.06.2025 |



Rolnictwo i żywność, w tym rybołówstwo, są sektorami strategicznymi dla UE. System rolno-spożywczy, oparty na jednolitym rynku europejskim, wytwarza ponad 900 mld euro wartości dodanej. Jego konkurencyjność stoi jednak przed wieloma wyzwaniami – to przede wszystkim eksport z Ukrainy i niedługo także z krajów Mercosur, a także presja związana z oczekiwaniami konsumentów i Zielonym Łądem. Bez rekompensat rolnikom może być trudno tym wyzwaniom sprostać.

[Czytaj dalej...](#)

## „Obrońcy praw zwierząt” staną przed sądem. Włamanie do obór, manipulacja faktami i zagrożenie epidemiologiczne

CenyRolnicze.pl | Autor : Redakcja | 07.06.2025 |

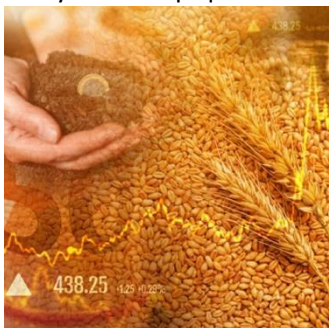


Włamanie do obór, tajne nagrania wideo, zniestawienie – w Oldenburgu rozpoczyna się przełomowy proces przeciwko obrońcom praw zwierząt. Sprawy dotyczą przede wszystkim gospodarstw zajmujących się dobrostanem zwierząt, w których obowiązują wysokie standardy hodowli. Rolnicy mówią wprost, że aktywistom nie chodzi o poprawę warunków chowu zwierząt, ale o zupełną likwidację hodowli zwierząt gospodarskich.

[Czytaj dalej...](#)

## 06.06.2025 Ceny skupu zbóż, kukurydzy, oleistych i strączkowych: marazm i stagnacja w cennikach

CenyRolnicze.pl | Autor : Paweł Hetnał | 06.06.2025 | Fot. Photogenica



Na rynku skupu zbóż nadal nie notujemy większych ruchów w cennikach. Dzisiaj stawki niemal nie zmieniły się w porównaniu do zestawienia ze środy. Największa różnica cenowa w stosunku do ostatniego notowania jest w przypadku rzepaku, którego średnia stawka spadła w ciągu dwóch dni o 5,27 zł/t.

[Czytaj dalej...](#)

## Ważne daty dla rolników - ARiMR przypomina

CenyRolnicze.pl | Autor : Redakcja | 06.06.2025 |



Zbliża się ostateczny termin realizacji działań w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020. Dla beneficjentów tej unijnej perspektywy budżetowej oznacza to konieczność szczególnej uwagi na terminy zakończenia inwestycji i złożenia wniosków o płatność.

[Czytaj dalej...](#)

## Stabilizacja unijnych cen kukurydzy i pszenicy na niskich poziomach. Rynki monitorują pogodę i geopolitykę

CenyRolnicze.pl | Autor : Redakcja | 06.06.2025 |



Notowania unijnej kukurydzy i pszenicy utrzymują się na niskim, ale stabilnym poziomie, pomimo globalnych napięć i zmiennych warunków pogodowych. Tymczasem w Chicago lekkie wzrosty cen soi i zbóż były odpowiedzią na oznaki ocieplenia relacji handlowych między USA a Chinami.

[Czytaj dalej...](#)

## Niemiecka firma logistyczna kupiła terminal przeładunkowy na Ukrainie. Blisko granicy z Polską

CenyRolnicze.pl | Autor : Redakcja | 06.06.2025 |



Jak poinformował Latifundist, niemiecka firma logistyczna Hamburger Hafen und Logistik AG (HHLA) ogłosiła zakup 60% udziałów spółki Eurobridge Intermodal Terminal LLC z siedzibą w miejscowości Batiowo, w obwodzie zakarpackim.

[Czytaj dalej...](#)

## Polska kończy kontrole weterynaryjne na granicach – FMD i HPAI pod kontrolą

CenyRolnicze.pl | Autor : Redakcja | 06.06.2025 |



Zespół Zarządzania Kryzysowego przy Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi (MRiRW), odpowiedzialny za koordynację działań prewencyjnych związanych z zagrożeniem rozprzestrzenienia wirusa pryszczycy (FMD) na terytorium Polski, zdecydował wczoraj o zakończeniu całodobowych kontroli prowadzonych na siedmiu wyznaczonych przejściach granicznych.

[Czytaj dalej...](#)

## Wprowadzenie norm unijnych obniży konkurencyjność ukraińskich rolników

CenyRolnicze.pl | Autor : Redakcja | 05.06.2025 |



- Rolnictwo może stać się problemem w procesie integracji europejskiej Ukrainy - poinformowała o tym w telewizji Yana Ochrimenko, starsza ekonomistka Centrum Strategii Ekonomicznej.

[Czytaj dalej...](#)

## Bruksela chce zgotować rolnikom kolejnego biurokratycznego potworka. Tona papierów, zero korzyści

CenyRolnicze.pl | Redakcja | 05.06.2025 |



Komisja ds. Środowiska Parlamentu Europejskiego zatwierdziła Dyrektywę Glebową UE. To dla rolników może oznaczać tylko jedno: więcej biurokracji.

[Czytaj dalej...](#)

## Minister Siekierski uważa, że sprawy Ukrainy, Zielonego Ładu i Mercosuru zostały załatwione. Skąd zatem protesty rolników?

CenyRolnicze.pl | Autor : Redakcja | 05.06.2025 | Fot. MRiRW



- Od roku nie było strajków. Jak żeśmy zakończyli ponad rok temu, to nie było strajków. Ale są manifestacje. Manifestacja jest też dopuszczalną formą demokracji. Teraz skończył się jeden z cykli pracy w gospodarstwach, jest trochę wolnego czasu. Rolnicy chcą podyskutować, porozmawiać – mówił wczoraj na antenie Polskiego Radia minister rolnictwa, Czesław Siekierski odnosząc się do manifestacji rolników w woj. zachodniopomorskim.

[Czytaj dalej...](#)

## Absurdalne przepisy szkodzą rolnikom. Trzeba umożliwić szerszą dywersyfikację upraw

Cenyrolnicze.pl | Autor : Redakcja | 05.06.2025 |



Obecnie wdrażane przepisy dotyczące dywersyfikacji upraw, mające w zamyśle chronić glebę i bioróżnorodność, w praktyce stają się dla wielu rolników administracyjnym gorsetem. Sztuczne wymogi, uzależnione wyłącznie od wielkości gospodarstwa, nakazują posiadanie określonej liczby różnych upraw w sztywno narzuconych proporcjach, nie biorąc pod uwagę ani specyfiki lokalnych warunków klimatyczno-glebowych, ani profilu produkcyjnego danego gospodarstwa.

[Czytaj dalej...](#)

# ZAŁĄCZNIK

## Bardzo ważna zmiana dla właścicieli działek i gruntów. Ustawa już podpisana

Farmer.pl | Autor : Radosław Zieniewicz | 04.06.2025 | Fot. FOTOGRIN, Shutterstock



Ustawa o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw weszła już w życie i wydłuża obowiązywanie studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, także wiejskich. Nie wydłuża terminu na wydawanie bezterminowych decyzji o warunkach zabudowy. Do kiedy będą one obowiązywać?

- Studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin będą obowiązywać 6 miesięcy dłużej niż przewidywały to rozwiązania zawarte pierwotnie w ustawie z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1688 oraz z 2024 r. poz. 1824).

- Zgodnie z art. 64c ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym decyzje o warunkach zabudowy będą wygasły po upływie 5 lat od dnia, kiedy stały się prawomocne. Przepis ten wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2026 r.
- Jak podało MRiW, do 27 maja 2025 r. Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi zaopiniował 45 projektów planów ogólnych uchwalanych przez gminy wiejskie lub miejsko-wiejskie.
- Jak podało MRiRW, występowały pojedyncze przypadki planów ogólnych, w których nie zostały wyznaczone strefy wielofunkcyjne z zabudową zagrodową (SZ) lub strefy produkcji rolniczej (SR).

Prezydent, Andrzej Duda podpisał ustawę o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw w dniu 16 kwietnia br. Zmiany te weszły życie od 7 maja 2025 r.

Nowelizacja ustawy wydłuża wprowadzenie obowiązywania terminu w zakresie reformy planowania przestrzennego, istotną nie tylko dla właścicieli nieruchomości, ale też i urzędów gmin.

Wszystko zgodne z planem ogólnym

Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego oraz decyzje o warunkach zabudowy będą musiały być zgodne z planami ogólnymi. Spowoduje to, że gminy uchwalając planu ogólne będą mogły przekreślić właścicielowi nieruchomości możliwość budowę domu na działce, która w w planie ogólnym zostanie zlokalizowana w strefie np. produkcji rolnej i tym samym będzie objęta zakazem zabudowy.

Nie zmienia ona terminu na wydawanie bezterminowych decyzji o warunkach zabudowy przez gminy.

Dlaczego rząd opóźni wejście obowiązywania planów ogólnych w gminach i do kiedy?

Głównym celem ustawy było wydłużenie terminu obowiązywania dotychczasowych studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, przesuwając ten termin z dnia 31 grudnia 2025 r. na dzień 30 czerwca 2026 r.

Nowelizacja ustawy stanowi, że studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin zachowują moc do dnia wejścia życie planu ogólnego gminy w danej gminie, jednak nie dłużej niż do dnia 30 czerwca 2026 r. - podkreślają eksperci prawni kancelarii Prezydenta RP. - Tym samym studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin będą obowiązywać 6 miesięcy dłużej niż przewidywały to rozwiązania zawarte pierwotnie w ustawie z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1688 oraz z 2024 r. poz. 1824).



Wydłużenie okresu obowiązywania studiów i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin skutkuje jednocześnie tym, że w ustawie z dnia 4 kwietnia 2025 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych wydłużono okres, w jakim gminy obowiązane są uchwalić plany ogólne.

Ustawa wyznacza dla gmin nieprzekraczalny termin 30 czerwca 2026 r., do którego wszystkie gminy są obowiązane taki plan przyjąć. Jak podniósł projektodawca – Rada Ministrów w uzasadnieniu do projektu ustawy, uwzględniając stan zaawansowania prac nad planami ogólnymi, „istnieje obawa, że dla wielu gmin termin ten” (31 grudnia 2025 r.) „będzie niewystarczający i do tego czasu prace nie zostaną zakończone”.

Dlatego też, zdaniem Rady Ministrów, „zachodzi konieczność wydłużenia obowiązującego terminu, co pozwoli gminom na dokończenie procedur sporządzania planów ogólnych bez zawieszenia uchwalania planów miejscowych oraz wydawania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu”.

Konsekwencją wydłużenia terminu, w jakim gmina ma obowiązek przyjąć na swoim terenie plan ogólny jest zmiana powiązanych z planami ogólnymi gmin terminów wejścia w życie przepisów dotyczących reformy systemu planowania przestrzennego, w tym okres obowiązywania związanych z tą reformą przepisów przejściowych, w zakresie m.in. obowiązku opracowania strategii rozwoju gminy, uruchomienia Rejestru Urbanistycznego i udostępniania w nim danych przestrzennych, obowiązku tworzenia danych przestrzennych dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w rozszerzonym zakresie oraz zasad wydawania decyzji o warunkach zabudowy oraz decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego - podkreślają eksperci prawni kancelarii Prezydenta RP.

Od kiedy decyzje o warunkach zabudowy będą obowiązywać tylko na 5 lat?

Informacyjnie zaznaczenia wymaga, że dotychczas obowiązująca ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z wprowadzoną reformą systemu planowania i zagospodarowania przestrzennego zawartą w nowelizacji ustawy z dnia 7 lipca 2023 r., ograniczy obowiązywanie decyzji o warunkach zabudowy. Będą one nadal obowiązywały przez okres 5 lat, nawet po wejściu nowelizacji ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ustawa z dnia 4 kwietnia 2025 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw nie wprowadziła zmiany wydłużającej okres na wydawanie bezterminowej decyzji o warunkach zabudowy - podkreślają eksperci prawni kancelarii Prezydenta RP. - Tak więc gminy od dnia 1 stycznia 2026 r. mają obowiązek wydawać terminowe decyzję o warunkach zabudowy, czyli ważne przez pięć lat. Zgodnie z art. 64c ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym decyzje o warunkach zabudowy będą wygasły po upływie 5 lat od dnia, kiedy stały się prawomocne. Przepis ten wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2026 r.

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem art. 4 pkt 2 w zakresie art. 76, pkt 3 w zakresie art. 75–77, pkt 4 w zakresie art. 54 i art. 56 ust. 2, pkt 5 lit. a oraz pkt 6, które wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2026 r.

Zabudowa mieszkalna ogranicza produkcję rolną. Czy zmiany w planach ogólnych coś zmieniają?

Coraz więcej rolników sygnalizuje występowanie niepokojącego zjawiska zbytnej rozbudowy zabudowy mieszkalnej kosztem produkcji rolnej. I mówimy tu o sytuacji, gdy do istniejących już od pokoleń gospodarstw rolnych czy ferm drobiu trzody chlewnej zbliża się zabudowa mieszkalna.

A wraz pojawiającymi się nowymi domami i szeregówkami, pojawiają się protesty mieszkańców, którzy skarżą się na zapylenie, obniżoną jakość powietrza, zapachy, a nawet i hałas związany z prowadzeniem produkcji rolnej.

Na kwestię trudności w uzyskiwaniu pozwoleń budowlanych, pozwalających modernizować produkcję zwierzęcą i zwiększać jej skalę, zwracaliśmy uwagę już wielokrotnie. W czasie ostatniego roku problem ten znacząco nabrał na

sile. Szerokim echem rozeszła się sprawa Szymona Kluki, hodowcy świń spod Łodzi pozwanego przez sąsiadów za rzekomą uciążliwość jego produkcji dla otoczenia.

W międzyczasie przez media przewinął się szereg innych spraw związanych z blokowaniem przez lokalne społeczności planów inwestycji w produkcję zwierzęcą.

Czy zatem zatwierdzanie nowych planów ogólnych powstrzyma ten niepokojący trend blokowania inwestycji rolnych w celu rozwoju zabudowy mieszkalnej? Sprawdzamy w MRiRW!

#### **MRiRW odpowiada, ile zaopiniował planów ogólnych uchwalonych przez gminy wiejskie lub miejsko-wiejskie**

Jak podało MRiRW, do 27 maja 2025 r. Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi zaopiniował 45 projektów planów ogólnych uchwalanych przez gminy wiejskie lub miejsko-wiejskie.

Większość zaopiniowanych projektów planów ogólnych zawierało trzy strefy o charakterze rolniczym:

1. SZ – strefę wielofunkcyjną z zabudową zagrodową,
2. SR – strefę produkcji rolniczej,
3. SO – strefę otwartą.

Jak podało MRiRW, występowały pojedyncze przypadki planów ogólnych, w których nie zostały wyznaczone strefy wielofunkcyjne z zabudową zagrodową (SZ) lub strefy produkcji rolniczej (SR). W niektórych projektach planów ogólnych granicami stref wielofunkcyjnych z zabudową zagrodową objęto jedynie pojedyncze działki lub objęto wyłącznie tereny istniejących gospodarstw.

W swoich opiniach Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi zwraca uwagę gminom, że brak przeznaczenia nowych, niezabudowanych terenów pod strefy wielofunkcyjne z zabudową zagrodową oraz strefy produkcji rolniczej może uniemożliwić rozwój rolnictwa na terenie gminy - podkreślają eksperci MRiRW. - Dodatkowo, w wielu zaopiniowanych projektach planów ogólnych objęto część istniejącej zabudowy zagrodowej granicami stref, w których nie ma możliwości lokalizowania zabudowy zagrodowej ani jej rozbudowy (m.in. strefy otwarte, strefy wielofunkcyjne z zabudową mieszkaniową jednorodzinną, strefy gospodarcze)

[Zamknij >](#)

## Alarmujące dane MRiRW: Tylko 2% planów ogólnych gmin wiejskich zaopiniowanych

Farmer.pl | Autor : Radosław Zieniewicz | 06.06.2025 | Fot. Che Media, Shutterstock



Do 27 maja bieżącego roku Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi zaopiniował zaledwie 45 projektów planów ogólnych uchwalanych przez gminy wiejskie lub miejsko-wiejskie. Aby uzmysłowić skalę problemu: w Polsce mamy 2479 gmin, z czego 718 to gminy miejsko-wiejskie i 1459 gminy wiejskie. To oznacza, że tylko 2,07% planów ogólnych gmin wiejskich i miejsko-wiejskich otrzymało opinię. Co dzieje się z resztą?

- Nawet jeśli przyjmujemy, że MRiRW opiniuje wyłącznie projekty z wykrytymi nieprawidłowościami (dotyczącymi zagospodarowania terenów wiejskich), liczba 45 zaopiniowanych planów jest rażąco niska.
- Świadczy to o tym, że najprawdopodobniej ogromna część z 2177 gmin w ogóle nie zakończyła prac nad ich tworzeniem i nie złożyła projektów do Ministerstwa. Scenariusz, w którym wszystkie gminy złożyły już swoje projekty, a MRiRW dopatrzyło się nieprawidłowości tylko w 45 z nich, jest statystycznie praktycznie niemożliwy.
- Fakt jest taki, że MRiRW zaopiniowało około 45 projektów planów ogólnych w zakresie kształtowania rolniczej przestrzeni produkcyjnej i rozwoju produkcji rolniczej. Gmin z terenami rolnymi jest w Polsce aż 2177.
- Patrząc na te liczby, nawet przesunięcie terminu uchwalania planów ogólnych przez MRiR do czerwca 2026 roku wydaje się nie rozwiązać wszystkich problemów.

Im bardziej zagłębiamy się w kwestię liczby zaopiniowanych planów ogólnych w gminach wiejskich, tym większe ogarnia nas przerażenie. Nawet jeśli hipotetycznie założymy, że połowa gmin miejsko-wiejskich i wiejskich z jakichś powodów nie będzie uwzględniać kształtowania przestrzeni rolniczych w planie ogólnym (i tym samym nie będą musiały być opiniowane przez MRiRW), sytuacja z uchwalaniem planów na terenach wiejskich i podmiejskich delikatnie mówiąc – nie wygląda dobrze.

Wydaje się, że MRiT przesunęło termin wejścia w życie przepisów dotyczących reformy systemu planowania przestrzennego, wydłużając go z 31 grudnia 2025 r. na 30 czerwca 2026 r. Nowelizacja ustawy stanowi, że dotychczasowe studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin zachowują moc do dnia wejścia w życie planu ogólnego gminy, jednak nie dłużej niż do wspomnianego 30 czerwca 2026 r. Jak podkreślają eksperci prawni Kancelarii Prezydenta RP, "studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin będą obowiązywać 6 miesięcy dłużej niż przewidywały to rozwiązania zawarte pierwotnie w ustawie".

To wydłużenie okresu obowiązywania studiów skutkuje również zmianą powiązanych z planami ogólnymi gmin terminów wejścia w życie przepisów przejściowych. Dotyczy to m.in. obowiązku opracowania strategii rozwoju gminy, uruchomienia Rejestru Urbanistycznego, tworzenia danych przestrzennych dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz zasad wydawania decyzji o warunkach zabudowy.

Rada Ministrów w uzasadnieniu do projektu ustawy przyznała, że "istnieje obawa, że dla wielu gmin termin ten [31 grudnia 2025 r.] będzie niewystarczający i do tego czasu prace nie zostaną zakończone". Konieczność wydłużenia terminu ma pozwolić gminom na dokończenie procedur bez zawieszania uchwalania planów miejscowych oraz wydawania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

### Opóźnienia w planach ogólnych: Czy grozi nam katastrofa przestrzenna?

Głównym celem nowelizacji ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw było wydłużenie terminu obowiązywania dotychczasowych studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, przesuwając ten termin z dnia 31 grudnia 2025 r. na dzień 30 czerwca 2026 r.

Nowelizacja ustawy stanowi, że studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin zachowują moc do dnia wejścia w życie planu ogólnego gminy w danej gminie, jednak nie dłużej niż do dnia 30 czerwca 2026 r. - podkreślają eksperci prawni kancelarii Prezydenta RP. - Tym samym studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin będą obowiązywać 6 miesięcy dłużej niż przewidywały to rozwiązania zawarte pierwotnie w ustawie z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1688 oraz z 2024 r. poz. 1824).

Wydłużenie okresu obowiązywania studiów i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin skutkuje jednocześnie tym, że w ustawie z dnia 4 kwietnia 2025 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych wydłużono okres, w jakim gminy obowiązane są uchwalić plany ogólne.

Ustawa wyznacza dla gmin nieprzekraczalny termin **30 czerwca 2026 r.**, do którego wszystkie gminy są obowiązane taki plan przyjąć. Jak podniósł projektodawca – Rada Ministrów w uzasadnieniu do projektu ustawy, uwzględniając stan zaawansowania prac nad planami ogólnymi, „istnieje obawa, że dla wielu gmin termin ten” (31 grudnia 2025 r.) „będzie niewystarczający i do tego czasu prace nie zostaną zakończone”.

Dlatego też, zdaniem Rady Ministrów, "zachodzi konieczność wydłużenia obowiązującego terminu, co pozwoli gminom na dokończenie procedur sporządzania planów ogólnych bez zawieszenia uchwalania planów miejscowych oraz wydawania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu”.

Konsekwencją wydłużenia terminu, w jakim gmina ma obowiązek przyjąć na swoim terenie plan ogólny jest zmiana powiązanych z planami ogólnymi gmin terminów wejścia w życie przepisów dotyczących reformy systemu planowania przestrzennego, w tym okres obowiązywania związanych z tą reformą przepisów przejściowych, w zakresie m.in. obowiązku opracowania strategii rozwoju gminy, uruchomienia Rejestru Urbanistycznego i udostępniania w nim danych przestrzennych, obowiązku tworzenia danych przestrzennych dla miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w rozszerzonym zakresie oraz zasad wydawania decyzji o warunkach zabudowy oraz decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego - podkreślają eksperci prawni kancelarii Prezydenta RP.

Jednak im bardziej się przyglądamy, ile planów ogólnych gmin wiejskich i miejsko-wiejskich zostało zaopiniowanych przez MRiRW pod względem zagospodarowania terenów rolnych tym widzimy jaka jest skala problemu

### **Tylko 2% planów pod lupą MRiRW: Skala problemu**

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi opiniuje projekty planów ogólnych gmin w zakresie kształtowania rolniczej przestrzeni produkcyjnej i rozwoju produkcji rolniczej.

- Na tym etapie zgłasza zastrzeżenia w zakresie ingerencji nierolniczego zainwestowania w rolniczą przestrzeń produkcyjną (bez względu na klasę gruntów rolnych) oraz akcentuje potrzebę ochrony rolniczej przestrzeni produkcyjnej i konieczność zapewnienia odpowiedniej przestrzeni dla rozwoju produkcji rolniczej - podkreślają eksperci z MRiRW.

Jak podaje MRiRW do 27 maja 2025 r. Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi zaopiniował 45 projektów planów ogólnych uchwalanych przez gminy wiejskie lub miejsko-wiejskie - odpowiadają eksperci z MRiRW.

Większość zaopiniowanych projektów planów ogólnych zawierało trzy strefy o charakterze rolniczym:

1. SZ – strefę wielofunkcyjną z zabudową zagrodową,
2. SR – strefę produkcji rolniczej,
3. SO – strefę otwartą.

### **Jakie nieprawidłowości wykryło MRiRW w planach gmin?**

Coraz więcej właścicieli gruntów, w tym i rolników, obawia się, że urzędnicy gminy wiejskiej przy uchwalaniu planów ogólnych będą się kierować swoimi interesami i celami, spychając na margines potrzeby rolników. Jednak w zasadach tworzenia planu ogólnego z założenia uwzględniono także istotne kwestie rolne.

Dlatego też spytaliśmy MRiRW, czy dopatrzyło się nieprawidłowości przy opiniowaniu planów ogólnych z tych 45 gmin wiejskich i miejsko-wiejskich?

Występowały pojedyncze przypadki planów ogólnych, w których nie zostały wyznaczone strefy wielofunkcyjne z zabudową zagrodową (SZ) lub strefy produkcji rolniczej (SR). W niektórych projektach planów ogólnych granicami stref wielofunkcyjnych z zabudową zagrodową objęto jedynie pojedyncze działki lub objęto wyłącznie tereny istniejących gospodarstw - odpowiedziało MRiRW. - W swoich opiniach Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi zwraca uwagę gminom, że brak przeznaczenia nowych, niezabudowanych terenów pod strefy wielofunkcyjne z zabudową zagrodową oraz strefy produkcji rolniczej może uniemożliwić rozwój rolnictwa na terenie gminy. Dodatkowo, w wielu zaopiniowanych projektach planów ogólnych objęto część istniejącej zabudowy zagrodowej granicami stref, w których nie ma możliwości lokalizowania zabudowy zagrodowej ani jej rozbudowy (m.in. strefy otwarte, strefy wielofunkcyjne z zabudową mieszkaniową jednorodzinną, strefy gospodarcze).

### **To hamuje rozwój rolnictwa! Niebezpieczne zapisy w planach ogólnych dla rolników**

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi zwraca uwagę gminom, że zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 22 listopada 2024 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów (Dz. U. z 2024 r. poz. 1775) w strefach tych zarówno w profilu podstawowym, jak i dodatkowym, brak jest możliwości realizacji zabudowy zagrodowej.

Jakkolwiek nie ma to znaczenia w przypadku gospodarstw rolnych, które już w obecnej sytuacji są likwidowane, to duże znaczenie ma to dla aktywnych gospodarstw rolnych, które w przyszłości będą wymagały rozwoju, w tym budowy nowych zabudowań w gospodarstwie rolnym. Lokalizacja gospodarstwa rolnego w takiej strefie spowoduje brak możliwości jego rozwoju - podkreślają eksperci MRiRW.

### **MRiT nie chciało współpracy z MRiRW przy nowelizowaniu ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym**

Jak podają oficjalnie eksperci z MRiRW, propozycje zasad regulowania planów urządzeniowo-rolnych przez gminy w planach ogólnych zostały odrzucone przez MRiT:

W obszarze planów urządzeniowo-rolnych wyjaśniamy, że Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, w ramach uzgodnień międzyresortowych projektu ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (UD369) zgłaszało Ministrowi Rozwoju i Technologii propozycje uregulowania planów urządzeniowo-rolnych (studium urządzeniowo-rolnego) w systemie planowania przestrzennego.

Jednak propozycje te nie zostały uwzględnione przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii, które w uzasadnieniu wskazało, że takie opracowanie powinno stanowić uwarunkowanie w planowaniu przestrzennym - nie jego element. Aktualnie MRiRW rozważa wprowadzenie tego rodzaju rozwiązań w ramach Zespołu ds. funkcji produkcyjnych wsi. Informujemy także, że do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi nie wpływają niepokojące sygnały od rolników w kontekście planów ogólnych uchwalanych kosztem rozwoju lub zachowania produkcji rolnej - dodają eksperci MRiRW.

### **MRiT milczy na temat postępu zatwierdzania planów ogólnych**

Zwróciliśmy się z pytaniami do MRiT o wyjaśnienie, na jakim etapie przebiega uchwalanie planów ogólnych przez wszystkie gminy w Polsce. Na razie nie otrzymaliśmy żadnych odpowiedzi mimo ponagleń. Czekamy więc na komentarz MRiT w tej sprawie.

[Zamknij >](#)

## Miliony zniknęły bez śladu. Wielki przekręt z unijnymi dotacjami, a winnych brak

Farmer.pl | Autor : Grzegorz Tomczyk | 04.06.2025 | Fot. Karel Gallas/Shutterstock



Rząd Grecji rozwiązał agencję płatniczą OPEKEPE, która była odpowiedzialna za przyznawanie unijnych dopłat dla rolnictwa. Jej zadania przejmie administracja podatkowo-finansowa. To efekt wielomilionowych wyłudzeń i korupcji.

### **Grecka agencja płatnicza do likwidacji**

Oszustwa i wyłudzenia rolniczych dotacji doprowadziły ostatecznie do zamknięcia greckiej agencji, odpowiedzialnej za rozpatrywanie wniosków i przydzielanie funduszy. Rząd Grecji rozwiązał agencję płatniczą OPEKEPE, a w przyszłości jego zadania przejmie administracja podatkowo-finansowa AADE - donosi agrarheute.de. To efekt największego w dziejach UE skandalu korupcyjnego.

### **Skandal z dotacjami**

Afera wybuchła już w 2021r., gdy po donosach od greckich urzędników Europejska Prokuratura Generalna (EPPO) postanowiła zbadać sprawę nadużyć w dysponowaniu unijnymi funduszami w zakresie dopłat do wypasu zwierząt. Śledztwo ujawniło potężną skalę przestępstw, korupcji i marnotrawstwa publicznych pieniędzy.

Okazało się, że dotacje wielokrotnie przyznawano na te same grunty, obszary za granicą uznawano za greckie użytki rolne, pieniądze dostawały osoby, które nie miały ani żadnej ziemi, ani stad zwierząt, ani nawet umowy dzierżawy. Wyłudzenia dotyczyły głównie gruntów wskazywanych we wnioskach na Krecie, tymczasem większość beneficjentów tam nawet nie mieszkała.

### **Korupcja do szczytów władzy**

Fałszywych informacji w składanych wnioskach nie weryfikowano. A jeśli znalazł się nadgorliwy urzędnik, który wskazywał błędy - był uciszany przez przełożonych lub polityków "z góry", przenoszony na niższe stanowisko, albo wylatywał z pracy. Szacuje się, że tylko od 2017 roku nielegalnie wypłacono nawet 170 milionów euro. Śledztwo dowiodło jednocześnie, że OPEKEPE nie wypłaciło rolnikom już zatwierdzonych środków w kwocie 87 milionów euro.

Grecki rząd mimo jawnych dowodów korupcji w agencji sięgających szczytów władzy odmawiał wszczęcia dochodzenia w tej sprawie, choć nadużycia zachwiały całym systemem rolniczych dopłat w kraju. Skandal odbił się echem w całej Unii Europejskiej, bo obnażył słabość kontroli nad realizacją Wspólnej Polityki Rolnej.

### **Agencja rozwiązana, winnych brak**

W efekcie unijnego śledztwa Grecja otrzymała grzywnę w wysokości 283 mln euro, a grecka agencja rolna została objęta nadzorem UE i ostatecznie pozbawiona uprawnień. Ówczesny szef OPEKEPE został zwolniony.

W efekcie rząd Grecji musiał wreszcie pogodzić się z sytuacją i rozwiązał podległą agencję. Około 520 pracowników OPEKEPE ma zostać przeniesionych do urzędu podatkowego AADE, o ile nie zostaną obciążeni zarzutami.

[Zamknij >](#)

## Trzeba producentom rolnym dać „marchewkę”, a nie tylko obkładać kijem

CenyRolnicze.pl | Autor : Redakcja | 08.06.2025 |



Rolnictwo i żywność, w tym rybołówstwo, są sektorami strategicznymi dla UE. System rolno-spożywczy, oparty na jednolitym rynku europejskim, wytwarza ponad 900 mld euro wartości dodanej. Jego konkurencyjność stoi jednak przed wieloma wyzwaniami – to przede wszystkim eksport z Ukrainy i niedługo także z krajów Mercosur, a także presja związana z oczekiwaniami konsumentów i Zielonym Ładem. Bez rekompensat rolnikom może być trudno tym wyzwaniom sprostać.

– *Rolnictwo Unii Europejskiej obecnie ma sytuację zróżnicowaną. Istnieje cała grupa gospodarstw, które sobie bardzo dobrze radzą, które są powiązane z rynkami eksportowymi, na przykład w kontekście polskim to np. gospodarstwa, które zajmują się produkcją drobiarską. Ale są też kierunki produkcji, gdzie widać, że są trudności, czasami potęgowane w kontekście konkurencyjności globalnej, a więc chociażby związanej z kształtowaniem się cen zbóż* – mówi agencji Newseria prof. dr hab. Aleksander Grzelak z Katedry Makroekonomii i Gospodarki Żywnościowej w Instytucie Ekonomii Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu.

Z danych Komisji Europejskiej wynika, że system rolno-spożywczy, oparty na jednolitym rynku europejskim i jego różnorodnych przedsiębiorstwach, wygenerował w 2022 roku wartość dodaną w wysokości ponad 900 mld euro. Zapewnia też zatrudnienie około 30 mln osób, co stanowi 15 proc. całkowitego zatrudnienia w UE. **Jako największy eksporter produktów rolno-spożywczych na świecie UE na przestrzeni lat stale zwiększa nadwyżkę handlową, która w 2023 roku osiągnęła 70 mld euro.** Jednocześnie sytuacja jest odmienna w kwestii dostaw m.in. produktów rybołówstwa i akwakultury, nasion oleistych i roślin wysokobiałkowych, w przypadku których Unia jest w dużym stopniu zależna od przywozu.

- *Uważam, że w najbliższym czasie ta sytuacja będzie coraz bardziej wymagająca i złożona dla rolnictwa, a więc istnieje określone zagrożenie, że ta kondycja się pogorszy. Oczywiście mówię globalnie, w sposób zagregowany, natomiast dla poszczególnych grup, kierunków to będzie wyglądało różnie* – ocenia prof. dr hab. Aleksander Grzelak.

**Sektor rolno-spożywczy przetrwał wstrząsy związane z pandemią i gwałtownym wzrostem kosztów, co pokazało jego odporność.** Presja napięć geopolitycznych, skutki ostatnich kryzysów, niszczycielski wpływ ekstremalnych zdarzeń pogodowych i degradacji środowiska, a także konsekwencje tendencji strukturalnych zagrażają jednak rentowności sektora i strategicznej autonomii UE.

Dla rolników **problemem jest brak stabilności i pewności**, zwłaszcza w kontekście umowy z krajami Mercosur czy coraz większym eksportem produktów rolno-spożywczych z Ukrainy. – *Jeśli Mercosur wejdzie w życie, jeśli będzie większa liberalizacja handlu z Ukrainą, to można oczekiwać, że sprostanie konkurencyjności będzie bardzo trudne. Oprócz tego jeszcze są narzucone wyzwania wynikające z oczekiwań społeczeństw UE, które sprowadzają się do tego, że żywność będzie bezpieczna, że będzie jej pod dostatkiem, że będzie względnie tania, a dodatkowo będzie jeszcze czyste środowisko, a produkcja nie będzie zagrażać klimatowi. To bardzo trudne do osiągnięcia* – tłumaczy ekspert UEP.

Potwierdza to badanie Eurobarometru z 2024 roku, w którym zdecydowana większość mieszkańców UE (92 proc.) twierdzi, że rolnictwo i obszary wiejskie są ważne dla naszej przyszłości, a połowa uważa je za bardzo ważne. Jeśli chodzi o priorytety i oczekiwania, zdecydowana większość respondentów odpowiedziała, że ważne jest zapewnienie stabilnych dostaw żywności w UE przez cały czas (94 proc.), zapewnienie rozsądnych cen żywności dla konsumentów (92 proc.), zapewnienie zrównoważonego zarządzania zasobami naturalnymi (91 proc.) oraz wzmocnienie roli rolnika w łańcuchu żywnościowym (90 proc.). **Zdaniem eksperta oczekiwania konsumentów trudno pogodzić z wyzwaniami, z jakimi mierzy się obecnie rolnictwo.**

- *Trzeba producentom rolnym dać marchewkę, a to są nie tylko regulacje wynikające z zapisów, ale także środki finansowe. **Obecnie budżet Unii Europejskiej na rolnictwo i obszary wiejskie wynosi trochę powyżej 30 proc., jeszcze kilka dekad temu przekraczał 50 proc.** Jeśli nałożymy do tego Mercosur z dużym potencjałem czy możliwości ekspansji eksportowej ze strony producentów z Ukrainy, to presja na to, żeby dać pewnego rodzaju rekompensaty, jest nieunikniona. Skoro jako rolnicy mamy produkować i konkurować, mamy także robić to w czystym środowisku, być neutralni wobec zmian środowiskowych, to te rekompensaty są wręcz nieodzowne – przekonuje prof. dr hab. Aleksander Grzelak.*

WPR jest drugą co do wielkości polityką pod względem finansowania w obecnym budżecie UE na lata 2021–2027. Jej względny udział w budżecie UE stale się jednak zmniejszał na przestrzeni lat w następstwie reform politycznych i pojawiających się nowych priorytetów politycznych. **Rolnicy obawiają się, że w opracowywanym planie finansowym na lata 2027–2034 rolnictwo może jeszcze stracić, bo priorytetem jest bezpieczeństwo.**

### **Jest akceptacja na zmiany, jeśli jest to uzasadnione ekonomicznie**

Badania Instytutu Spraw Publicznych wskazują, że większość rolników nie jest przeciwna ochronie środowiska i klimatu. Nawet 60 proc. chce uzależnienia dopłat unijnych dla rolników od ich dbałości o klimat i środowisko. Jednocześnie jednak obecna polityka klimatyczna sprawia, że rolnikom dochodzą kolejne obciążenia, obowiązki i zakazy. – *Zdecydowanie powinno się pójść w kierunku marchewki. Start z Zielonym Ładem, wynikający z tego, że pewne elementy były bardziej związane z kijem, nie do końca spodobał się rolnikom w Europie. **Rolnicy są tacy, że raczej akceptują ewolucyjne zmiany, jeśli są rewolucje, to oni nie do końca je akceptują.** I zawsze jest tak, że jeśli są nowe instytucje, nowe reguły gry, to żeby zostały zaakceptowane przez tych, którzy są odbiorcami, to one muszą być lepiej zrozumiałe –* wskazuje wykładowca Uniwersytetu Ekonomicznego w Poznaniu.

Zdaniem eksperta wskazany byłby większy udział środowisk rolniczych w kształtowaniu zasad Europejskiego Zielonego Ładu, w ramach którego Unia dąży do neutralności klimatycznej do 2050 roku. W 2024 roku przez Europę przeszła fala protestów związanych z wprowadzanymi zmianami. **Rolnicy obawiają się m.in. efektów ograniczeń dotyczących stosowania nawozów i ugorowania gruntów ornych.**

- *Z perspektywy rolnika to są mniejsze plony, mniejsze dochody i krótko mówiąc, on jest mniej konkurencyjny na rynku globalnym. Jak jeszcze słyszy, że będzie poddany konkurencji ze strony krajów Mercosur, bo niebawem będziemy prowadzić z nimi bardziej liberalny handel, to nie muszą mówić, że ta frustracja akurat zamaniifestowała się w ten sposób – mówi prof. dr hab. Aleksander Grzelak. – **Sama świadomość ze strony producenta rolnego, żeby działał bardziej ekologicznie, jest niewystarczająca, jeśli to nie jest poparte pewnymi instrumentami natury ekonomicznej. Może słyszeć, że fajnie byłoby, gdyby wszystkiego nie obsiewał, żeby sadził dodatkowo las, tylko jeśli***



*będzie obsiewał dodatkowe areaty, na przykład trawnikiem czy innymi nasadzeniami, które nie przynoszą mu dochodów, to ponosi koszty i nie ma z tego tytułu wystarczających dochodów.*

**Źródło:** Newseria Biznes

[Zamknij >](#)

## „Obrońcy praw zwierząt” staną przed sądem. Włamania do obór, manipulacja faktami i zagrożenie epidemiologiczne

CenyRolnicze.pl | Autor : Redakcja | 07.06.2025 |



Włamania do obór, tajne nagrania wideo, zniestawienie – w Oldenburgu rozpoczyna się przełomowy proces przeciwko obrońcom praw zwierząt. Sprawy dotyczą przede wszystkim gospodarstw zajmujących się dobrostanem zwierząt, w których obowiązują wysokie standardy hodowli. Rolnicy mówią wprost, że aktywistom nie chodzi o poprawę warunków chowu zwierząt, ale o zupełną likwidację hodowli zwierząt gospodarskich.

11 czerwca w Sądzie Okręgowym w Oldenburgu rozpoczyna się znaczący proces, który dotknie wielu rolników: Brand Qualitätsfleisch GmbH z Lohne pozywa dwóch członków organizacji praw zwierząt Animal Rights Watch (ARIWA). Oskarżenie: wielokrotne włamania do stodół, tajne nagrania wideo i ich publikacja w celu publicznej dyskredytacji gospodarstw i właścicieli zwierząt. Niko Brand, dyrektor zarządzający rzeźni w czwartym pokoleniu, relacjonuje: „Aktywiści weszli do naszego obiektu nocą, sfilmowali ogłuszanie CO<sub>2</sub>, a później przedstawili zdjęcia tak, jakbyśmy naruszali przepisy dotyczące dobrostanu zwierząt. Ściśle przestrzegamy wszystkich przepisów prawnych i ściśle współpracujemy z władzami”.

Szczególnie uderzające jest to, że według Branda nielegalne działania były skierowane niemal wyłącznie przeciwko gospodarstwom o wyższym poziomie hodowli zwierząt – w tym gospodarstwom ekologicznym. „Aktywiści celowali konkretnie w stajnie o poziomie 3, 4, a nawet 5. **Kiedy atakuje się tych, którzy opowiadają się za lepszymi warunkami, pokazuje to, że nie chodzi o dobrostan zwierząt, ale o ogólne zniesienie hodowli zwierząt**” – kontynuował przedsiębiorca. Łącznie 21 gospodarstw padło ofiarą wtargnięcia – niektóre nawet wielokrotnie. Wiele z tych, których to dotyczy, przygotowuje własne pozwy przeciwko aktywistom i ARIWA – zarówno karne, jak i cywilne.

### Bez szacunku do pracy rolnika

Nocne włamania do stodół są nie tylko nielegalne, ale również zagrażają zdrowiu zwierząt i standardom higieny. Aktywiści są gotowi zaakceptować ryzyko wprowadzenia choroby. **Aktywiści, jak mówią, nigdy nie szukali dialogu** – zamiast tego celowo wybrali konfrontację. Jednocześnie zdjęcia te powodują wielką niepewność w branży. „Wielu kolegów zadaje sobie pytanie, czy inwestycje w dobrostan zwierząt są nadal opłacalne, skoro nadal są publicznie piętnowane” – donosi Brand.

### W obecnym postępowaniu firma domaga się zaprzestania publikacji i ustalenia odpowiedzialności za szkody.

Brand jasno stwierdza: „Polegamy na rządach prawa. Krytyka jest dozwolona – ale nie poprzez tajne nagrania i celową manipulację”.

Stowarzyszenie Rolników Dolnej Saksonii wspiera dotknięte tym problemem gospodarstwa. Wiceprezes Jörn Ehlers ostro krytykuje działania aktywistów: „**Ci ludzie nie chcą poprawić naszej hodowli zwierząt, chcą ją znieść. Jednocześnie finansują swoje kampanie z darowizn generowanych przez takie obrazy**”.

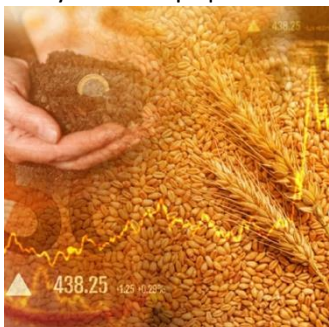
Dla Branda jedno jest jasne: „Chcemy produkować dobrą żywność w spokoju – z najwyższymi standardami dla zwierząt, ludzi i środowiska. Ale można to osiągnąć tylko dzięki jasnym zasadom i wzajemnemu szacunkowi”.

**Źródło:** Agrarheute

[Zamknij >](#)

## 06.06.2025 Ceny skupu zbóż, kukurydzy, oleistych i strączkowych: marazm i stagnacja w cennikach

CenyRolnicze.pl | Autor : Paweł Hetnał | 06.06.2025 | Fot. Photogenica



Na rynku skupu zbóż nadal nie notujemy większych ruchów w cennikach. Dzisiaj stawki niemal nie zmieniły się w porównaniu do zestawienia ze środy. Największa różnica cenowa w stosunku do ostatniego notowania jest w przypadku rzepaku, którego średnia stawka spadła w ciągu dwóch dni o 5,27 zł/t.

Aktualne ceny skupu zbóż, rzepaku, kukurydzy i strączkowych zebrane w dniu 06.06.2025 r. z firm zlokalizowanych na terenie całej Polski przez redakcję portalu CenyRolnicze.pl przedstawiają się następująco:

Gatunek	Bieżące notowanie (06.06.2025)	Ostatnie notowanie (04.06.2025)
Pszenica konsumpcyjna	810-1070 (857,40)	800-1070 (857,12)
Żyto konsumpcyjne	600-800 (694,06)	600-800 (693,44)
Jęczmień konsumpcyjny	670-910 (755,45)	670-910 (753,64)
Pszenica paszowa	770-900 (810,93)	760-900 (810,93)
Żyto paszowe	540-750 (653,10)	540-750 (652,62)
Pszennyto	700-850 (757,96)	700-850 (755,37)
Jęczmień paszowy	670-870 (759,71)	670-870 (758,53)
Rzepak	1965-2250 (2155,22)	1945-2280 (2160,49)
Kukurydza	780-910 (835,00)	780-910 (835,67)
Groch konsumpcyjny	940-1190 (1018,89)	940-1190 (1018,89)

Ceny podane w PLN, w nawiasie podano ceny średnie w konkretnym dniu.

Podane ceny netto zarówno loco magazyn skupującego, jak też loco magazyn sprzedającego min. 24 t.

Podana cena kukurydzy dotyczy suchego ziarna.

[Zamknij >](#)

## Ważne daty dla rolników - ARiMR przypomina

CenyRolnicze.pl | Autor : Redakcja | 06.06.2025 |



Zbliża się ostateczny termin realizacji działań w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020. Dla beneficjentów tej unijnej perspektywy budżetowej oznacza to konieczność szczególnej uwagi na terminy zakończenia inwestycji i złożenia wniosków o płatność.

Im szybciej zostaną dostarczone wymagane dokumenty, tym sprawniej przebiegnie ich weryfikacja i tym szybciej nastąpi wypłata środków.

### 30 czerwca 2025 r.:

- - poddziałanie **Wsparcie działań informacyjnych i promocyjnych realizowanych przez grupy producentów na rynku wewnętrznym**
- - poddziałanie **Inwestycje w gospodarstwach położonych na obszarach Natura 2000**
- - poddziałanie **Inwestycje mające na celu ochronę wód przed zanieczyszczeniem azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych**
- - poddziałanie **Modernizacja gospodarstw rolnych (obszary A, B, C, D – z wyjątkiem naboru z 2023 r., E i F)**
- - operacje typu **Inwestycje zapobiegające zniszczeniu potencjału produkcji rolnej – poddziałanie Wsparcie inwestycji w środki zapobiegawcze, których celem jest ograniczenie skutków prawdopodobnych klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych i katastrof**
- - poddziałanie **Wsparcie inwestycji w przetwarzanie produktów rolnych, obrót nimi lub ich rozwój**
- - operacje typu **Rozwój przedsiębiorczości – rozwój usług związanych z rolnictwem i leśnictwem – poddziałanie Wsparcie inwestycji w tworzenie i rozwój działalności pozarolniczej – trwają prace nad przesunięciem terminu do 1 września 2025 r.**
- - działania **Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich – typ operacji Inwestycje w obiekty pełniące funkcje kulturalne, Kształtowanie przestrzeni publicznej, Ochrona zabytków i budownictwa tradycyjnego.** W MRiRW trwają prace nad zmianą rozporządzenia, która pozwoli na wydłużenie terminu na realizację takich inwestycji i złożenie wniosku o płatność do 30 września 2025 r.

### 31 sierpnia 2025 r.:

- - poddziałanie **Wsparcie dla działań w zakresie kształcenia zawodowego i nabywania umiejętności**
- - poddziałanie **Wsparcie dla projektów demonstracyjnych i działań informacyjnych**
- - poddziałanie **Wsparcie korzystania z usług doradczych**
- - poddziałanie **Wsparcie dla szkolenia doradców**
- - poddziałanie **Modernizacja gospodarstw rolnych (obszar D – nabór z 2023 r.)**
- - operacje typu **Inwestycje odtwarzające potencjał produkcji rolnej – poddziałanie Wsparcie inwestycji w odtwarzanie gruntów rolnych i przywracanie potencjału produkcji rolnej zniszczonego w wyniku klęsk żywiołowych, niekorzystnych zjawisk klimatycznych i katastrof (dla naboru przeprowadzonego w terminie od 22 listopada 2024 r. do 24 stycznia 2025 r.).**
- - operacje typu **Premie dla młodych rolników – poddziałanie Pomoc w rozpoczęciu działalności gospodarczej na rzecz młodych rolników**

- - operacje typu **Premie na rozpoczęcie działalności pozarolniczej** – poddziałanie **Pomoc na rozpoczęcie pozarolniczej działalności gospodarczej na obszarach wiejskich**
- - operacje typu **Restrukturyzacja małych gospodarstw** – poddziałanie **Pomoc w rozpoczęciu działalności gospodarczej na rzecz rozwoju małych gospodarstw**
- - działanie **Inwestycje w środki trwałe** – poddziałanie **Zarządzanie zasobami wodnymi**. Nowelizacja rozporządzenia zakłada wydłużenie terminu na realizację inwestycji i złożenie wniosku o płatność do 31 października 2025 r. w przypadku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

### **30 września 2025 r.:**

- - działanie **Inwestycje w środki trwałe** – poddziałanie **Scalanie gruntów**
- - działanie **Podstawowe usługi i odnowa wsi na obszarach wiejskich** – typ operacji **Gospodarska wodno-ściekowa** oraz **Budowa lub modernizacja dróg lokalnych**
- - działanie **Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER** – poddziałanie **Wsparcie na wdrożenie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność**. W MRiRW trwa proces zmiany rozporządzenia.

**Wszystkie płatności na rzecz beneficjentów muszą zostać obsłużone do 31 grudnia 2025 r.**

[Zamknij >](#)

## Stabilizacja unijnych cen kukurydzy i pszenicy na niskich poziomach. Rynki monitorują pogodę i geopolitykę

CenyRolnicze.pl | Autor : Redakcja | 06.06.2025 |



Notowania unijnej kukurydzy i pszenicy utrzymują się na niskim, ale stabilnym poziomie, pomimo globalnych napięć i zmiennych warunków pogodowych. Tymczasem w Chicago lekkie wzrosty cen soi i zbóż były odpowiedzią na oznaki ocieplenia relacji handlowych między USA a Chinami.

### Optymizm w USA ograniczony przez pogodę i konkurencję

Wzrosty na giełdzie w Chicago wsparła wiadomość o rozmowie telefonicznej Donalda Trumpa z Xi Jinpingiem. Według nieoficjalnych doniesień przywódca zobowiązał się do przyspieszenia negocjacji handlowych. Skala wzrostów była jednak ograniczona przez silną konkurencję ze strony Ameryki Południowej oraz sprzyjające warunki pogodowe dla amerykańskich upraw soi i kukurydzy.

### EBC obniża stopy procentowe – euro w górę

Europejski Bank Centralny po raz ósmy w tym roku obniżył stopy procentowe, tym razem o 25 punktów bazowych do poziomu 2%. Prezes EBC zasugerowała, że cykl łagodzenia polityki monetarnej zbliża się do końca, a inflacja znajduje się pod kontrolą. To wystarczyło, by umocnić euro względem dolara. Umacniające się euro pozytywnie wpływa na wyceny amerykańskich kontraktów (w dolarze), ale jednocześnie wywiera presję na notowania unijnych zbóż – zwłaszcza pszenicy.

### Rynek kukurydzy: historyczne minima i presja podaży

Na paryskiej giełdzie Euronext czerwcowy kontrakt kukurydzy zakończył notowania na poziomie 182 EUR/t – bez zmian względem śródogodowego zamknięcia i zarazem na historycznym minimum tej serii. Kontrakt listopadowy utrzymuje się w przedziale 195–200 EUR/t, co oznacza poziom zbliżony do ponad rocznych minimów. Presję na ceny wywiera rekordowa produkcja kukurydzy w Brazylii oraz prognozy rekordowych zbiorów w USA.

### Pszenica: napięcia geopolityczne i deszcze w USA wpływają na nastroje

W Chicago lekkie odbicie cen pszenicy wiąże się z rosnącym napięciem na froncie wojennym oraz intensywnymi opadami w południowych stanach USA, gdzie rozpoczynają się zbiory pszenicy ozimej. Rynek z niepokojem śledzi również możliwą reakcję Rosji na ostatnie ukraińskie ataki na strategiczne cele, w tym bombowce i Most Kerczeński.

W Europie wyceny pszenicy pozostają niskie i stabilne, mimo narastających obaw o możliwe zakłócenia w eksporcie z regionu Morza Czarnego. Pszenica z dostawą we wrześniu 2025 roku zakończyła czwartkową sesję na Euronext spadkiem o 0,25 EUR/t, do poziomu 202,75 EUR/t.

### Rynki obserwują pogodę

Uwagę inwestorów przyciągają również prognozy pogody. W Środkowym Zachodzie USA oraz w Europie Wschodniej zapowiadane są nadmierne opady, podczas gdy wschodnia Ukraina i część Rosji zmagają się z deficytem opadów, co może wpłynąć na potencjał plonów.

### Rzepak lekko w górę dzięki canoli i ropie

Unijny rzepak zanotował w czwartek niewielki wzrost, wspierany przez wzrosty notowań kanadyjskiej canoli oraz ropy naftowej. Kontrakt sierpniowy podrożał o 2,5 EUR, osiągając poziom 481 EUR/t. Od około miesiąca utrzymuje się on w zakresie 470–490 EUR/t. Dodatkowym czynnikiem wspierającym notowania są prognozy spadku produkcji rzepaku na Ukrainie.

**Źródło:** Andrzej Bąk, e-WGT

[Zamknij >](#)

## Niemiecka firma logistyczna kupiła terminal przeładunkowy na Ukrainie. Blisko granicy z Polską

CenyRolnicze.pl | Autor : Redakcja | 06.06.2025 |



Jak poinformował Latifundist, niemiecka firma logistyczna Hamburger Hafen und Logistik AG (HHLA) ogłosiła zakup 60% udziałów spółki Eurobridge Intermodal Terminal LLC z siedzibą w miejscowości Batiowo, w obwodzie zakarpackim.

Nowy terminal będzie działał pod nazwą HHLA Eurobridge Batiovo jako wspólne przedsięwzięcie HHLA International GmbH i ukraińskiej firmy inwestycyjnej Fortior Capital LLC. HHLA uzyska pakiet kontrolny i wspólnie ze swoją spółką zależną METRANS będzie kontynuować rozwój terminalu. Transakcja wymaga jeszcze zatwierdzenia przez ukraińskie organy antymonopolowe.

### Kluczowy punkt logistyczny

Terminal HHLA Eurobridge Batiovo znajduje się w pobliżu granicy z Unią Europejską, na skrzyżowaniu kilku międzynarodowych korytarzy kolejowych, co czyni go kluczowym węzłem dla transportu towarowego między Ukrainą, Węgrami i Słowacją. Dzięki dostępowi zarówno do torów o rozstawie standardowym (1435 mm), jak i szerokim (1520 mm), terminal stanowi idealne ogniwo łączące europejskie i ukraińskie sieci logistyczne.

W pierwszym etapie rozbudowy terminal będzie w stanie obsługiwać około 100 tys. TEU rocznie i będzie przeznaczony do przeładunku kontenerów, zbóż oraz innych ładunków drobnicowych. W razie potrzeby moce przerobowe mogą zostać zwiększone.

— *Nasza inwestycja to wyraźne zobowiązanie wobec potencjału gospodarczego i logistycznego Ukrainy. Terminal Eurobridge przechodzi obecnie gruntowną modernizację – z terminalu do ładunków masowych staje się intermodalnym hubem dla przewozów kontenerowych. Rozpoczęcie operacji kontenerowych planujemy na czwarty kwartał 2025 roku. Równocześnie poszerzamy naszą ofertę usług, aby zapewnić klientom kompleksowe, wydajne i zrównoważone rozwiązania logistyczne* — powiedział Philipp Swens, dyrektor zarządzający HHLA International GmbH.

Dzięki tej inwestycji HHLA umacnia swoją obecność na rynku ukraińskim, która już obejmuje działalność HHLA Container Terminal Odessa oraz lokalnego operatora kolejowego UIC Ukraine Intermodal Company (UIC).

[Zamknij >](#)

## Polska kończy kontrole weterynaryjne na granicach – FMD i HPAI pod kontrolą

CenyRolnicze.pl | Autor : Redakcja | 06.06.2025 |



Zespół Zarządzania Kryzysowego przy Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi (MRiRW), odpowiedzialny za koordynację działań prewencyjnych związanych z zagrożeniem rozprzestrzenienia wirusa pryszczycy (FMD) na terytorium Polski, zdecydował wczoraj o zakończeniu całodobowych kontroli prowadzonych na siedmiu wyznaczonych przejściach granicznych.

Decyzja ta jest związana z wygaszeniem stref objętych ograniczeniami na Węgrzech i Słowacji. Z dniem 6 czerwca 2025 r. o północy zniesione zostały kontrole weterynaryjne na granicach w Barwinku, Chyżnem, Cieszynie-Boguszowicach, na autostradzie A1 w Gorzyczkach, w Zwardoniu, Kudowie Słone oraz Trzebinie. Oznacza to przywrócenie

standardowego trybu tranzytu towarów i zwierząt sprzed wprowadzenia działań zapobiegawczych.

Przypomnijmy, że w związku z zagrożeniem FMD czasowo obowiązywały ograniczenia w ruchu i szczegółowe kontrole pojazdów przewożących zwierzęta parzystokopytne, ich materiał biologiczny, produkty pochodzenia zwierzęcego, obornik, słomę i siano.

### Uwaga na zdrowie zwierząt – apel do weterynarzy i hodowców

Pomimo zakończenia kontroli, lekarze weterynarii oraz hodowcy są proszeni o dalszą czujność i dokładną obserwację zwierząt. Wszelkie objawy mogące wskazywać na pryszczycę (chorobę pęcherzową) należy niezwłocznie zgłaszać powiatowym lekarzom weterynarii.

### Podziękowania za współpracę i podsumowanie działań

MRiRW kieruje wyrazy uznania do wszystkich służb i instytucji zaangażowanych w działania prewencyjne, w szczególności: Inspekcji Weterynaryjnej, Policji, Krajowej Administracji Skarbowej, Straży Granicznej, Inspekcji Transportu Drogowego, wojewodów, Rządowego Centrum Bezpieczeństwa, Rządowej Agencji Rezerw Strategicznych, a także przedstawicieli mediów i lokalnych społeczności.

Dzięki skoordynowanym działaniom Polska od 22 stycznia 2025 r. – czyli od momentu pojawienia się pierwszego ogniska FMD w Niemczech – utrzymała status kraju wolnego od pryszczycy.

Wkrótce członkowie Rządowego Centrum Bezpieczeństwa otrzymają raport podsumowujący wszystkie działania podjęte w ramach ochrony przed FMD.

### Sytuacja stabilna – dane z przejść granicznych

Stabilizacja sytuacji epidemiologicznej znajduje odzwierciedlenie w danych dotyczących tranzytu: w pierwszych dniach czerwca służby odnotowały 11 przesyłek bydła do uboju (282 sztuki) z Węgier oraz 17 przesyłek ze Słowacji (9 do uboju – 158 sztuk, 8 do dalszego utrzymywania – 185 sztuk).

### Grypa ptaków (HPAI) pod kontrolą – Polska czeka na status kraju wolnego

Od 2 maja br. utrzymuje się stabilna sytuacja także w zakresie wysoce zjadliwej grypy ptaków (HPAI). W 2025 roku w Polsce odnotowano łącznie 85 ognisk choroby. Zgodnie z decyzją wykonawczą Komisji Europejskiej 2025/1089 z dnia 22 maja 2025 r., z dniem 5 czerwca zniesiono ostatnie strefy objęte restrykcjami w województwach wielkopolskim i łódzkim.

Zakończenie 28-dniowego okresu karencji po dezynfekcji ostatniego ogniska pozwoliło Głównemu Lekarzowi Weterynarii wystąpić do Światowej Organizacji Zdrowia Zwierząt z wnioskiem o uznanie Polski za kraj oficjalnie wolny od HPAI.

### Gdzie śledzić komunikaty?



Aktualne komunikaty sztabu kryzysowego MRiRW są dostępne na stronie:  
<https://www.gov.pl/web/rolnictwo/pryszczycyca>, a bieżące informacje epidemiologiczne publikuje Główny Inspektorat Weterynarii na: [www.wetgiw.gov.pl](http://www.wetgiw.gov.pl).

[Zamknij >](#)

## Wprowadzenie norm unijnych obniży konkurencyjność ukraińskich rolników

CenyRolnicze.pl | Autor : Redakcja | 05.06.2025 |



- Rolnictwo może stać się problemem w procesie integracji europejskiej Ukrainy - poinformowała o tym w telewizji Yana Ochrimenko, starsza ekonomistka Centrum Strategii Ekonomicznej.

Przypomniała, że tymczasowy system bezcłowy dla ukraińskiego eksportu zakończy się 6 czerwca 2025 r. Decyzja została podjęta po wniosku kilku krajów UE, w tym Polski i Francji, które stwierdziły, że ukraiński import negatywnie wpływa na ich rolników.

Ekonomistka wymieniła kilka czynników, które stwarzają problemy dla UE. - Po pierwsze, jesteśmy niezwykle konkurencyjni. Wynika to z wielu czynników: mamy tańszą siłę roboczą, duże przedsiębiorstwa rolne, znacznie większe niż w większości krajów UE.

Taka struktura pozwala na znaczne obniżenie kosztów produkcji i sprawia, że ukraińskie produkty są atrakcyjniejsze cenowo – wyjaśnia ekspertka.

Mogą dokonać dumpingu

- Po drugie, wymiary. Ukraina jest właścicielem około jednej czwartej wszystkich gruntów rolnych w Europie. Nasz sektor rolniczy jest naprawdę duży. A po II wojnie światowej rolnictwo w UE przeszło znaczącą transformację: większość krajów ma rozbudowany system subsydiów, co wymaga dużych nakładów budżetowych każdego roku – powiedziała Yana Ochrimenko.

Zaznaczyła, że najważniejszym pytaniem jest to, czy Unia Europejska jest gotowa przeznaczyć dodatkowe 5-10 mld euro rocznie na wsparcie ukraińskich rolników. - Polacy są największymi beneficjentami tej europejskiej polityki jednoci. Otrzymują dość znaczące środki z funduszu polityki UE. Ale jeśli Ukraina również otrzyma te środki, wszystko może się znacznie zmienić – wyjaśniła Yana Ochrimenko. Dodała, że duże ukraińskie gospodarstwa rolne mogą dokonać dumpingu na rynku europejskim - sprzedawać swoje produkty taniej, niż lokalni rolnicy. - Jeśli wdrożymy unijne normy dotyczące jakości gleby, dobrostanu zwierząt i stosowania nawozów, zwiększy to koszty produkcji i zmniejszy naszą konkurencyjność – podkreśliła.

Aby podnieść standardy, potrzebne są dotacje. Ale dotacje zostaną przyznane dopiero po przystąpieniu do UE. A bez nich zmiana produkcji byłaby zbyt kosztowna. - Mamy zatem typową pułapkę polityczną: nie możemy się zmienić bez wsparcia, a inni mogą nie udzielić nam wsparcia, dopóki się nie zmienimy – podsumował ekonomista.

Źródło: latifundist.com

[Zamknij >](#)

## Bruksela chce zgotować rolnikom kolejnego biurokratycznego potworka. Tona papierów, zero korzyści

CenyRolnicze.pl | Redakcja | 05.06.2025 |



Komisja ds. Środowiska Parlamentu Europejskiego zatwierdziła Dyrektywę Glebową UE. To dla rolników może oznaczać tylko jedno: więcej biurokracji.

Mimo że **ustawa o monitorowaniu gleby została ograniczona i rolnicy na razie nie muszą obawiać się żadnych szczególnych wymogów w tym zakresie, opinie posłów UE na ten temat są w tej sprawie bardzo różne.** Dyrektywa może ostatecznie upaść w Parlamencie Europejskim. Przynajmniej taką nadzieję mają niemieccy posłowie do PE Stefan Köhler (CSU) i Christine Singer (FW). Oczekuje się również głosów sprzeciwu ze strony innych grup konserwatywnych i prawicowych, twierdzą. Oznacza to, że

oczekujące głosowanie na posiedzeniu plenarnym może być bardziej ekscytujące niż w Komisji ds. Środowiska UE.

**Parlament mógłby ewentualnie głosować przed przerwą letnią.**

W Komisji ds. Środowiska dyrektywa uzyskała wyraźną większość głosów: 53 za i 27 przeciw. Jednak Köhler uważa, że **ustawa jest „niepotrzebna”**. Tworzy tylko więcej biurokracji bez żadnych dodatkowych korzyści. Jego zdaniem UE ma już „solidne prawa i regulacje”, które obejmują najważniejsze aspekty ochrony gleby, na przykład we Wspólnej Polityce Rolnej (WPR).

Singer ostrzega przed podejściem, które, choć ma dobre intencje, ignoruje rzeczywiste warunki w państwach członkowskich. **Zamiast zapewniać ukierunkowane wsparcie krajom UE, propozycja opiera się na dodatkowych obowiązkach i wymogach sprawozdawczych,** które nałożyłyby nieproporcjonalny ciężar na rolników i leśników – bez żadnych dostrzegalnych korzyści.

Szczególnie krytycznie odnosi się do planowanych przepisów dotyczących postępowania z zanieczyszczeniami. **Obecna wersja w ogóle nie przewiduje zaangażowania właścicieli gruntów.** - *Nie wiemy, jakie substancje są testowane, gdzie pobierane są próbki, ani kto jest informowany* – powiedziała europosełka. Jednak większość grupy Singer Renew Europe prawdopodobnie zagłosuje za prawem gruntowym.

Dla Zielonych kompromis trilogowy jest wciąż daleki od osiągnięcia zrównoważonej ochrony gleby. - **Ale to pierwsze unijne ramy regulacyjne wyraźnie poświęcone monitorowaniu europejskich gleb** – to pierwszy krok na drodze do większej ochrony gleby i zdrowia gleby – mówi Martin Häusling. Dlatego też akceptacja Zielonych jest uważana za pewną.

Kompromis, na który negocjatorzy w Radzie i Parlamencie Europejskim zgodzili się w kwietniu, nie przewiduje żadnych obowiązkowych warunków dotyczących tego, kiedy rolnicy mogą na przykład uzyskać dostęp do swoich pól. Pierwotnie przewidywała to Komisja Europejska. **Zamiast tego państwa członkowskie powinny wspierać rolników w ochronie gleby poprzez informacje, szkolenia i budowanie potencjału.** Niewiążącym celem jest osiągnięcie zdrowych gleb do 2050 r. **Według Komisji Europejskiej ponad 60% europejskich gleb jest w złym stanie.**

W przyszłości państwa członkowskie będą zobowiązane do monitorowania i późniejszej oceny stanu zdrowia wszystkich gleb. **W tym celu wyznaczą punkty poboru próbek do monitorowania.** Priorytet należy nadać rejestrowaniu skażenia związkami per- i polifluoroalkilowymi (PFAS) oraz pestycydami.

Przede wszystkim dotknięte są grunty rolne. Pomiary mają zostać przeprowadzone w ciągu najbliższych sześciu lat. Niezbędne próbki gleby będą bezpłatne dla rolników, zgodnie z sprawozdawcą cieni EPP Oliverem Schenkiem. **Nie będzie również żadnego obciążenia dokumentacyjnego dla właścicieli gruntów.** Dane pomiarowe zostaną opublikowane anonimowo. Ma to na celu zapobieżenie utracie wartości gruntów w przypadku wykrycia szkodliwych wartości.

Ogólnounijne progi dla zanieczyszczeń lub składników odżywczych, takich jak fosfor, nie są częścią kompromisu. **Zamiast tego państwa członkowskie mogą ustalać własne wartości i poziomy progowe, które uwzględniają warunki regionalne.**

Kraje ustalają również, które środki ochrony roślin zostaną uwzględnione na liście kontrolnej. **W ciągu dziesięciu lat od wejścia dyrektywy w życie kraje UE muszą sporządzić publiczną listę potencjalnie skażonych miejsc.** Celem jest wyeliminowanie wszystkich „niedopuszczalnych zagrożeń” dla zdrowia ludzi i środowiska.

**Źródło:** Agrarheute

[Zamknij >](#)

## Minister Siekierski uważa, że sprawy Ukrainy, Zielonego Ładu i Mercosuru zostały załatwione. Skąd zatem protesty rolników?

CenyRolnicze.pl | Autor : Redakcja | 05.06.2025 | Fot. MRIRW



- Od roku nie było strajków. Jak żeśmy zakończyli ponad rok temu, to nie było strajków. Ale są manifestacje. Manifestacja jest też dopuszczalną formą demokracji. Teraz skończył się jeden z cykli pracy w gospodarstwach, jest trochę wolnego czasu. Rolnicy chcą podyskutować, porozmawiać – mówił wczoraj na antenie Polskiego Radia minister rolnictwa, Czesław Siekierski odnosząc się do manifestacji rolników w woj. zachodniopomorskim.

*To ja panu ministrowi szybko przeczytam co jest postulatem protestujących na Pomorzu Zachodnim. Kwestia handlu z Ukrainą, Merkosur, Zielony Ład, ziemia rolna, przyszczyca – wyliczał redaktor prowadzący rozmowę.*

- Handel rozwiązany. Będzie wchodził od 6 czerwca i to jest o nowa sytuacja. Będą jeszcze większe ograniczenia niż były dotychczas. A co to oznacza tak naprawdę? **Że będzie znacznie zmniejszony napływ towarów z Ukrainy na rynek europejski.** Wracamy do zasad sprzed otwarcia, sprzed roku 22, sprzed liberalizacji. Ukraina będzie bardzo zabiegała o to, żeby trochę były te kontyngenty zwiększone. Wracamy do kontyngentów. Pewnie będziemy to negocjować, ale nie zgodzimy się, aby były to kontyngenty takie jak były przez ten okres po 2022, kiedy Unia otworzyła swój rynek dla towarów ukraińskich, aby wzmocnić Ukrainę. Natomiast jeśli chodzi Mercosur, nasze stanowisko jest jednoznaczne. Ministerstwo rolnictwa i rząd poparty stanowisko, że nie ma zgody dla takiej umowy z Mercosurem. **Sprawy Zielonego Ładu są właściwie załatwione**, o czym mówiłem wcześniej, że z tymi postulatami wystąpiło polskie ministerstwo rolnictwa, poparte przez polskich rolników, ale także rolników innych krajów. Także teraz wchodzi niektóre inne elementy tego programu, które ograniczamy, które chcemy zastąpić trochę ekoschematami, że za pewne ustępstwa rolnik musi mieć zapłacone, żeby nie ponosił strat. Upraszczamy wspólną politykę rolną. Dużo wnieśliśmy do dyskusji jako prezydencja. Z chęcią prezentujemy nasze stanowiska, jak i nasze postulaty oraz rekomendacje do przyszłej wspólnej polityki rolnej – przekonywał minister Siekierski na antenie rozgłośni Polskiego Radia.

[Zamknij >](#)

## Absurdalne przepisy szkodzą rolnikom. Trzeba umożliwić szerszą dywersyfikację upraw

Cenyrolnicze.pl | Autor : Redakcja | 05.06.2025 |



Obecnie wdrażane przepisy dotyczące dywersyfikacji upraw, mające w zamyśle chronić glebę i bioróżnorodność, w praktyce stają się dla wielu rolników administracyjnym gorsetem. Sztuczne wymogi, uzależnione wyłącznie od wielkości gospodarstwa, nakazują posiadanie określonej liczby różnych upraw w sztywno narzuconych proporcjach, nie biorąc pod uwagę ani specyfiki lokalnych warunków klimatyczno-glebowych, ani profilu produkcyjnego danego gospodarstwa.

- W rezultacie rolnicy, którzy od lat specjalizują się w konkretnych, opłacalnych dla nich uprawach, są zmuszani do wprowadzania na siłę dodatkowych roślin, często niepasujących do ich modelu biznesowego, nieopłacalnych lub trudnych do zbycia na rynku. **Taka „papierowa dywersyfikacja” nie tylko generuje frustrację i straty ekonomiczne, ale nierzadko mija się z celem ekologicznym, nie przynosząc realnej poprawy stanu gleby czy różnorodności biologicznej.** Jednocześnie system nie ułatwia życia tym, którzy autentycznie chcieliby różnicować produkcję, wprowadzając cenne uprawy niszowe czy regionalne, gdyż napotykają oni bariery administracyjne – czytamy w opinii rolnej ekspertów Warsaw Enterprise Institute.

- Proponowana zmiana ma na celu odejście od sztywnych, administracyjnych nakazów na rzecz wprowadzenia elastyczności i promowania realnych działań proekologicznych. Chcemy, aby rolnicy mieli większy wybór i mogli dostosować praktyki do warunków swojego gospodarstwa, jednocześnie realizując cele środowiskowe. Planujemy umożliwić uzyskanie zwolnienia z obowiązku procentowej dywersyfikacji tym gospodarstwom, które udokumentują swoją specjalizację lub trudne warunki lokalne. **Co ważniejsze, chcemy uznać alternatywne, równoważne praktyki za spełnienie wymogów – rolnik, zamiast wprowadzać drugą czy trzecią uprawę, mógłby na przykład zastosować rozbudowany płodozmian, uprawiać wartościowe międzyplony, rośliny miododajne czy wiążące azot.** Taka elastyczność zmniejszy obciążenia administracyjne, pozwoli uniknąć absurdów i strat ekonomicznych, a przede wszystkim skupi wysiłki na działaniach, które faktycznie poprawiają stan środowiska. Uproszczenie procedur dla gospodarstw już zdywersyfikowanych zachęci do wprowadzania większej różnorodności upraw. W efekcie polska wieś ma szansę stać się bardziej odporną, zróżnicowaną mozaiką, co przełoży się na stabilność gospodarstw i większe bezpieczeństwo żywnościowe kraju - uważają eksperci WEI.

[Zamknij >](#)