

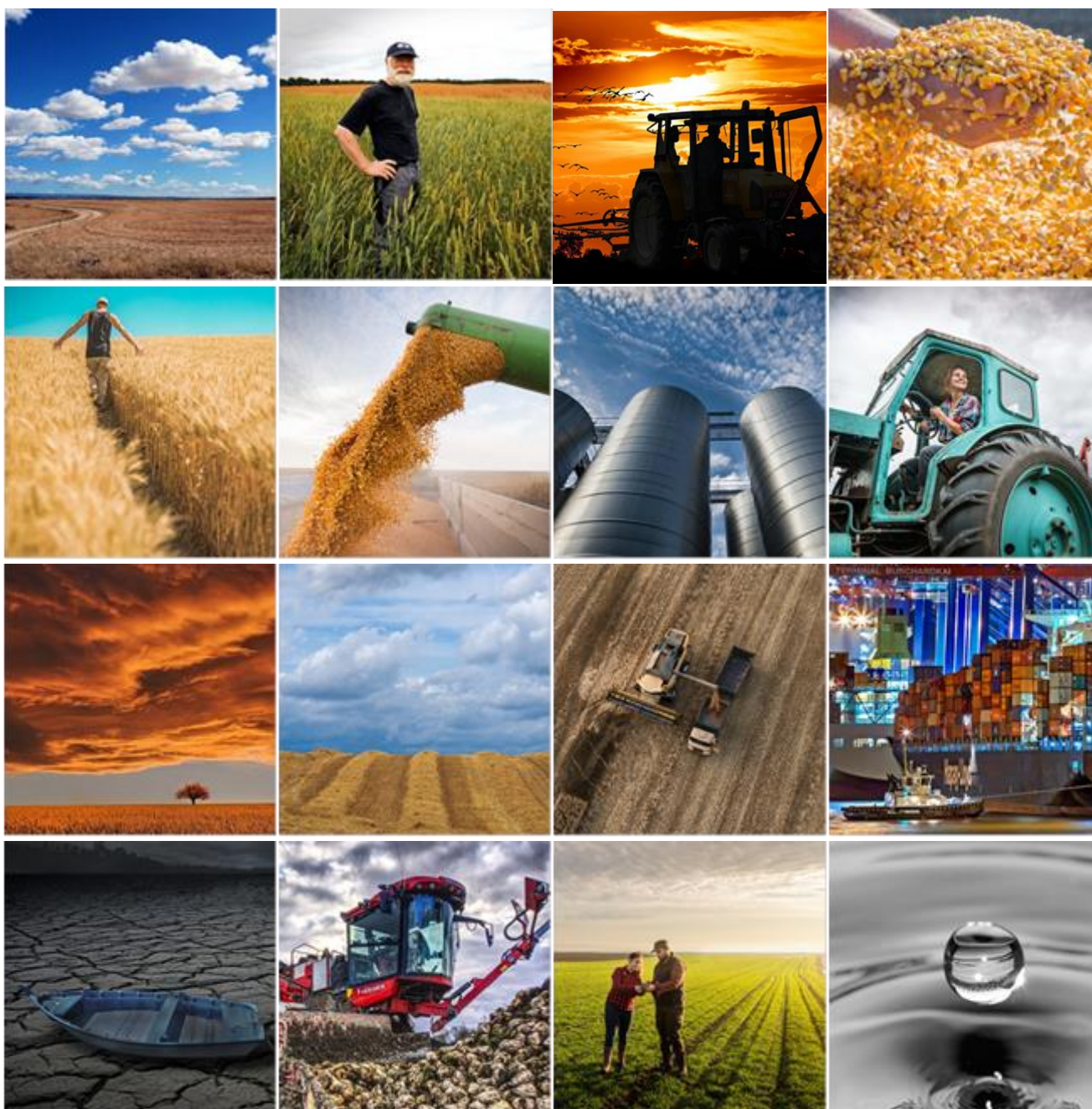


POLSKA
FEDERACJA
ROLNA



ul. Hoża 66/68, 00-682 Warszawa

Przegląd prasy | poniedziałek, 4 września 2023



+48 22 372 03 48



biuro@federacjarolna.pl



www.federacjarolna.pl

Spis treści

Notowania.....	3
Sprawdź 8 najważniejszych zmian w ustawie o sprzedaży gruntów rolnych.....	4
Zostało 15 dni do otwarcia granic w handlu z Ukrainą. Co na to komisarz Wojciechowski?	4
Ukraina: Dwa kolejne statki przepłynęły przez tymczasowy korytarz zbożowy	5
Czy to pierwszy tak duży kryzys w rolnictwie?.....	5
Nie ma co liczyć na zwolnienie z GAEC 7 i GAEC 8 na 2024 rok.....	5
Polska przedstawiła dane dotyczące żniw i cen zbóż na forum UE. A co z zakazem importu zboża z Ukrainy?	6
Sprostowanie KOWR Do artykułu pt. „Protest przeciwko KOWR. «5 tys. ha państwowej ziemi trafiło do spółek zamiast do rolników»”	6
Czy Kijów weźmie odwet za zakaz importu produktów rolnych? Raczej wątpliwe	6
J.K. Ardanowski: Otwarcie granic na ukraińskie zboże, to wyrok śmierci na polskie rolnictwo	7
28.08.2023 Ceny skupu zbóż, kukurydzy, oleistych i strączkowych: tanieje ziarno paszowe	7
Przyszłość polskiego rolnictwa. Czy przygniecie nas import z Ukrainy?	7
Ukraina zakończyła zbiory pszenicy i jęczmienia	8
Jednak nie będzie dopłat do transportu zbóż do portów	8
ZAŁĄCZNIK.....	9

Notowania

CenyRolnicze.pl | 4 września 2023



PSZENICA KONS	ŻYTO KONSUMPCYJNE	JĘCZMIEŃ BROWARNY	OWIES KONSUMPCYJNY
Średnia cena zł/t: 891,25	Średnia cena zł/t: 633,75	Średnia cena zł/t: 680,67	Średnia cena zł/t: 683,75
MIN - MAX: 700,00 - 1 100,00	MIN - MAX: 560,00 - 720,00	MIN - MAX: 600,00 - 820,00	MIN - MAX: 550,00 - 820,00
PSZENICA PASZ.	ŻYTO PASZOWE	PSZENŻYTO	JĘCZMIEŃ PASZOWY
Średnia cena zł/t: 737,33	Średnia cena zł/t: 578,26	Średnia cena zł/t: 659,79	Średnia cena zł/t: 659,00
MIN - MAX: 660,00 - 860,00	MIN - MAX: 500,00 - 660,00	MIN - MAX: 590,00 - 780,00	MIN - MAX: 550,00 - 770,00
GROCH	ŁUBIN ŻŁÓTY	ŁUBIN WĄSKOLISTNY	BOBIK
Średnia cena zł/t: 1 041,88	Średnia cena zł/t: 1 095,00	Średnia cena zł/t: 1 064,29	Średnia cena zł/t: 1 090,00
MIN - MAX: 950,00 - 1 340,00	MIN - MAX: 980,00 - 1 150,00	MIN - MAX: 1 000,00 - 1 220,00	MIN - MAX: 1 050,00 - 1 260,00
RZEPAK	KUKURYDZA	MLEKO	ŻYWIEC WIEPRZOWY
Średnia cena zł/t: 1 831,89	Średnia cena zł/t: 787,33	Średnia cena zł/l: 1,78	Średnia cena zł/kg: 7,54
MIN - MAX: 1 610,00 - 1 950,00	MIN - MAX: 700,00 - 900,00	MIN - MAX: 1,75 - 1,80	MIN - MAX: 7,00 - 8,70
MATF Pszenica		MATF Kukurydza	
221,25€/t		212,50€/t	

Sprawdź 8 najważniejszych zmian w ustawie o sprzedaży gruntów rolnych

Farmer.pl | Autor : Radosław Zieniewicz | 02.09.2023 | Fot. Shutterstock



Prezydent RP podpisał 28 sierpnia ustawę z dnia 13 lipca br. nowelizującą ustawę o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa oraz niektóre inne ustawy. Wśród nich znalazła się także ustawa o kształtowaniu ustroju rolnego. Co zmieniło się w przepisach dotyczących sprzedaży gruntów rolnych?

[Czytaj dalej...](#)

Zostało 15 dni do otwarcia granic w handlu z Ukrainą. Co na to komisarz Wojciechowski?

Farmer.pl | Autor : Agnieszka Kozłowska | 31.08.2023 | Fot. farmer

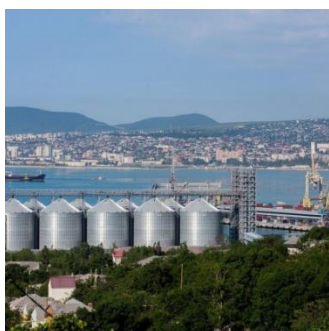


Za 15 dni - co niemal pewne - nastąpi ponowne, pełne otwarcie granic w unijnym handlu z Ukrainą. Jak wynika ze słów Janusza Wojciechowskiego, komisarza UE ds. rolnictwa, jakie padły podczas czwartkowego spotkania w Parlamencie Europejskim, w Komisji Europejskiej dyskutowany jest nowy pomysł, który może zapobiec kolejnemu, możliwemu kryzysowi na unijnym rynku zbóż, zwłaszcza w krajach przyfrontowych.

[Czytaj dalej...](#)

Sekretarz Generalny ONZ przesłał do Moskwy propozycje odnowienia umowy zbożowej

Farmer.pl | Autor : Grzegorz Tomczyk | 03.09.2023 | Fot. pixabay



Sekretarz generalny ONZ Antonio Guterres przesłał ministrowi spraw zagranicznych Rosji Siergiejowi Ławrowowi „zestaw konkretnych propozycji” w celu przywrócenie porozumienia zbożowego - podała agencja Reuters.

Antonio Guterres napisał do szefa rosyjskiej dyplomacji przed planowanym na poniedziałek 4 września spotkaniem prezydenta Rosji Władimira Putina z prezydentem Turcji Tayyipem Erdoganem, na którym mają być omawiane warunki wznowienia umowy zbożowej, dotyczącej szlaków handlowych na Morzu Czarnym. Rosja

sceptycznie odniosła się do inicjatywy Sekretarza Generalnego ONZ.

[Czytaj dalej...](#)

Ukraina: Dwa kolejne statki przepłynęły przez tymczasowy korytarz zbożowy

Farmer.pl | Autor : PAP | 03.09.2023 | Fot. Shutterstock



Dwa kolejne statki pomyślnie przeszły przez tymczasowy korytarz zbożowy, powiedział w sobotę prezydent Wołodymyr Zełenski, poinformował portal Ukraińska Prawda.

"Ukraina przywraca prawdziwą swobodę żeglugi na Morzu Czarnym. Wolność wymaga determinacji", powiedział Zełenski i podziękował pracownikom portów i wszystkim, którzy dbają o bezpieczne funkcjonowanie korytarza.

[Czytaj dalej...](#)

Czy to pierwszy tak duży kryzys w rolnictwie?

Farmer.pl | Autor : Karol Bogacz | 03.09.2023 | Fot. Shutterstock



Aktualny kryzys nie jest pierwszym przez jaki przechodzi polskie rolnictwo. Niestety jednak aktualna sytuacja jest jedną z trudniejszych na przestrzeni nie tylko ostatnich lat, ale w istocie w znacznie szerszym czasookresie.

Przed II wojną światową wartość płodów rolnych spadła nawet trzykrotnie

[Czytaj dalej...](#)

Nie ma co liczyć na zwolnienie z GAEC 7 i GAEC 8 na 2024 rok

Farmer.pl | Autor : Agnieszka Kozłowska | 01.09.2023 | Fot. farmer



Tegoroczne żniwa w UE należą do udanych, bezpieczeństwo żywnościowe państw Wspólnoty nie jest zagrożone, nie ma więc co liczyć na zwolnienie z GAEC 7 i GAEC 8 na kolejny rok - wynika z czwartkowej debaty, jaka odbyła się w komisji rolnictwa Parlamentu Europejskiego.

Komisja Europejska podjęła decyzję o czasowym zawieszeniu konieczności stosowania GAEC 7 i GAEC 8 czyli płodozmianu i zachowania obszarów nieprodukcyjnych w unijnym rolnictwie w 2022 r. Jak uzasadniano wówczas, miało to pomóc w utrzymaniu bezpieczeństwa żywnościowego w Europie, m.in. w związku z wojną na Ukrainie.

[Czytaj dalej...](#)

Polska przedstawiła dane dotyczące żniw i cen zbóż na forum UE. A co z zakazem importu zboża z Ukrainy?

Farmer.pl | Autor : PAP | 01.09.2023 | Fot. Shutterstock

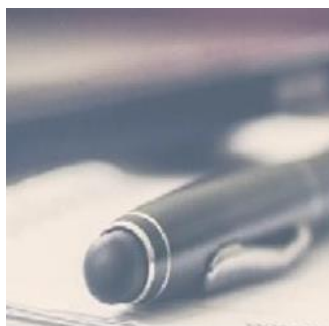


Polska przedstawiła na spotkaniu z Komisją Europejską i przedstawicielami państw najnowsze dane dotyczące żniw i cen zbóż. Przekonuje o potrzebie przedłużenia zakazu importu produktów rolnych z Ukrainy po 15 września przynajmniej do końca tego roku i wprowadzenia unijnych subsydiów dla tranzytu produktów rolno-spożywczych z Ukrainy przez terytorium krajów przygranicznych – wynika z informacji PAP.

[Czytaj dalej...](#)

Sprostowanie KOWR Do artykułu pt. „Protest przeciwko KOWR. «5 tys. ha państwowej ziemi trafiło do spółek zamiast do rolników»”

Gov.pl | Autor : KOWR | 28.08.2023 |



Nieprawdziwa i wprowadzająca w błąd jest informacja podana w artykule pt. „Protest przeciwko KOWR. «5 tys. ha państwowej ziemi trafiło do spółek zamiast do rolników»” (autor Justyna Czupryniak) opublikowanym w dniu 23 sierpnia 2023 roku na portalu internetowym tygodnik-rolniczy.pl, pod adresem internetowym <https://www.tygodnik-rolniczy.pl/wiadomosci-rolnicze/rolnictwo-w-polsce/ciagniki-zablokowaly-ulice-pod-gryficami-protest-rolnikow-przeciwko-kowr-2487812>, jakoby KOWR nie chciał odkupić ziemi od Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej "Jedność".

[Czytaj dalej...](#)

Czy Kijów weźmie odwet za zakaz importu produktów rolnych? Raczej wątpliwe

CenyRolnicze.pl | Autor : Redakcja | 28.08.2023 |



Jeżeli Ukraina wprowadzi lustrzane decyzje w stosunku do państw członkowskich UE, w przypadku przedłużenia zakazu importu produktów rolnych grozi częściowa lub całkowita utrata preferencyjnych warunków handlowych.

[Czytaj dalej...](#)

J.K. Ardanowski: Otwarcie granic na ukraińskie zboże, to wyrok śmierci na polskie rolnictwo

CenyRolnicze.pl | Autor : Redakcja | 28.08.2023 |



- Nie wyobrażam sobie, że raz jeszcze przeżyjemy to, czego przez półtora roku doświadczaliśmy z ukraińskim zbożem. To był ewidentny błąd, naprawiany teraz miliardami złotych z budżetu dla rolników – stwierdza były minister rolnictwa Jan Krzysztof Ardanowski.

[Czytaj dalej...](#)

28.08.2023 Ceny skupu zbóż, kukurydzy, oleistych i strączkowych: tanieje ziarno paszowe

CenyRolnicze.pl | Autor : Paweł Hetnał | 28.08.2023 | Fot. AdobeStock



Informacje o niższej jakości tegorocznych plonów i zwiększonej podaży ziarna paszowego sprawiają, że w ostatnich dniach podmioty obniżają ceny za zboże o niższych parametrach jakościowych. Jednocześnie nie obserwujemy odwrotnego ruchu w cennikach skupu ziarna konsumpcyjnego. O nieco ponad 16 zł/t poszły w górę natomiast notowania rzepaku.

[Czytaj dalej...](#)

Przyszłość polskiego rolnictwa. Czy przynicie nas import z Ukrainy?

Cenyrolnicze.pl | Autor : Redakcja | 28.08.2023 |



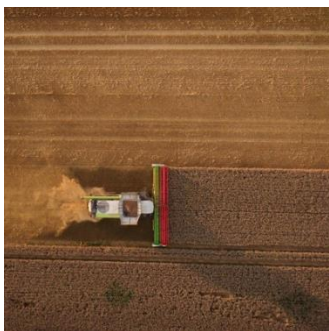
W obliczu otwarcia granic i napływu produktów z Ukrainy starania o zablokowanie granic z Ukrainą wydają się mało realne, zważając na obecną siłę polskiej dyplomacji w UE. Wobec napływu tanich produktów i wizji upadku nieprzygotowanych na to polskich gospodarstw, retoryka zrzucająca winę po równo na Unię i na Ukrainę zaowocuje nastrojami antyunijnymi i antyukraińskimi jednocześnie.

Wojna na Ukrainie jak w soczewce pokazała główne problemy polskiego rolnictwa. Przy okazji była doskonałym polem obserwacji potencjalnych scenariuszy. Ich realizacja to nie tylko kwestia bezpieczeństwa żywnościowego kraju, ale naszej polityki zagranicznej i postrzegania polski na arenie międzynarodowej.

[Czytaj dalej...](#)

Ukraina zakończyła zbiory pszenicy i jęczmienia

Farmer.pl | Autor : Jacek Kościański | 28.08.2023 | Fot. Shutterstock



Według Ministerstwa Polityki Agrarnej Ukrainy do 24 sierpnia Ukraina zebrała zboża i rośliny bobowate z 6,531 mln ha (60 proc. planu), produkując 28,769 mln ton przy średnim plonie na poziomie 4,4 t/ha, podała służba prasowa.

[Czytaj dalej...](#)

Jednak nie będzie dopłat do transportu zbóż do portów

Farmer.pl | Autor : Agnieszka Kozłowska | 28.08.2023 | Fot. Pixabay



Z zapowiadanych dopłat do transportu zbóż do portów, póki co, nici. Niestety, stanowisko KE w tej sprawie nie jest sprzyjające.

Przypomnijmy, w marcu br. rząd zaproponował dofinansowanie transportu pszenicy i kukurydzy do portów nadbałtyckich.

[Czytaj dalej...](#)

ZAŁĄCZNIK

Sprawdź 8 najważniejszych zmian w ustawie o sprzedaży gruntów rolnych

Farmer.pl | Autor : Radosław Zieniewicz | 02.09.2023 | Fot. Shutterstock



Prezydent RP podpisał 28 sierpnia ustawę z dnia 13 lipca br. nowelizującą ustawę o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa oraz niektóre inne ustawy. Wśród nich znalazła się także ustawa o kształtowaniu ustroju rolnego. Co zmieniło się w przepisach dotyczących sprzedaży gruntów rolnych?

- Nowelizacja ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa wprowadza szereg zmian w ustawie o kształtowaniu ustroju rolnego (UKUR).
- Rozszerza katalog osób uprawnionych do zakupu gruntów rolnych powyżej 1 ha, gdzie transakcje sprzedaży ziemi nie są objęte przepisami ograniczającymi zawartymi w UKUR.
- Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem art. 1 pkt 17, który wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2024 r. Oznacza to że powyższe przepisy wejdą w życie dopiero po 10 września br.
- Sprawdź 8 najważniejszych zmian w ustawie o obrocie gruntami rolnymi UKUR, które wejdą już niedługo w życie.

Nowelizacja ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa wprowadza szereg zmian w ustawie o kształtowaniu ustroju rolnego (UKUR). Część z nich rozszerza katalog osób do których nie stosuje się ograniczeń przy sprzedaży lub przekazywania gruntów rolnych o powierzchni większej niż 1 ha takich jak:

- prawa do pierwokupu gruntów przez dzierżawcę rolnika lub KOWR;
- obowiązek osobistego prowadzenia nabytego gospodarstwa rolnego przez 5 lat;
- obowiązek posiadania statusu rolnika indywidualnego.

Ma to ogromne znaczenie szczególnie w sytuacji gdy chcemy np. wydzierżawić grunty rolne pod instalacje fotowoltaiczne lub po prostu sprzedać je lub wydzierżawić innemu rolnikowi.

Zmiany w ustawie z dnia 11 kwietnia 2003 r. o kształtowaniu ustroju rolnego (art. 4) obejmują:

1. Wyłączenie przepisów ustawy w stosunku do nieruchomości rolnych, w których powierzchnia użytków rolnych jest mniejsza niż 0,3 ha - obecnie ustawa wyłącza nieruchomości rolne o powierzchni do 0,3 ha bez względu na powierzchnię użytków rolnych.
2. Rozszerzenie katalogu przypadków nabycia nieruchomości rolnych, które nie będą podlegały pod ustawę o kształtowaniu ustroju rolnego o nabycie na podstawie art. 6 ustawy z dnia 25 lutego 1989 r. o zmianie ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników indywidualnych i członków ich rodzin oraz o zmianie ustawy o podatku rolnym (właścicielom budynków znajdujących się na działce gruntu, która wchodziła w skład gospodarstwa rolnego przekazanego Państwu na podstawie przepisów obowiązujących przed dniem 1 stycznia 1983 r., przysługuje nieodpłatnie na własność działka gruntu, na której te budynki zostały wzniesione).
3. Rozszerzenie o rodziców małżonka, macochę i ojczyma określonego w art. 2 pkt 6 pojęcia „osoba bliska” (UKUR) - dzięki temu mogą one nabyć, otrzymać w darowiźnie grunty rolne powyżej 300 ha oraz nie muszą mieć statusu rolnika indywidualnego i są zwolnione z obowiązku prowadzenia gosp. rolnego przez 5 lat.

4. Rozszerzenie wskazanego w art. 2a ust. 3 ustawy katalogu przypadków uprawniających do nabycia nieruchomości rolnych, bez potrzeby ubiegania się o uzyskanie zgody Dyrektora Generalnego Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa o przypadki przekształcenia przedsiębiorcy bądź spółki cywilnej w spółkę handlową na podstawie przepisów ustawy z dnia 15 września 2000 r. – Kodeksu spółek handlowych, a także usunięcie regulacji wyłączających stosowanie wobec fundacji rodzinnych, czy też jej beneficjentów.
5. Doprecyzowanie w art. 2a ust. 4b ustawy w zakresie ceny nieruchomości rolnej, która ma odnosić się do ceny sprzedaży gruntów ornyc podawanej przez Główny Urząd Statystyczny;
6. Wprowadzenie pierwszeństwa dla KOWR do wykonania prawa pierwokupu w przypadku zbiegu tego uprawnienia z prawem pierwokupu określonym w przepisach odrębnych.
7. Dodanie w art. 2b ust. 3b i 3c, określających niezbędne informacje oraz dokumenty dołączane do wniosku nabywcy nieruchomości rolnej o wyrażenie przez Dyrektora Generalnego Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa zgody na zbycie lub oddanie w posiadanie nabytej nieruchomości innym podmiotom przed upływem okresu 5 lat od dnia przeniesienia własności tej nieruchomości.
8. Rozszerzenie katalogu przypadków, w których nie stosuje się obowiązków wynikających z nabycia nieruchomości rolnej, (gdy nieruchomość rolna jest zbywana lub oddawana w posiadanie parkowi narodowemu na cele ochrony przyrody, czy też w toku postępowania egzekucyjnego lub upadłościowego, gdy została nabyta: od małżonka w trakcie trwania małżeństwa, w wyniku podziału majątku wspólnego po ustaniu małżeństwa, w okresie od dnia 30 kwietnia 2016 r. do dnia 25 czerwca 2019 r. od osoby bliskiej, przez zasiedzenie oraz co do której, po jej nabyciu, uchwalony został plan zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z którym nabyta nieruchomość przeznaczona jest na cele inne niż rolne).

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, z wyjątkiem art. 1 pkt 17, który wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2024 r.

Oznacza to że powyższe przepisy wejdą w życie dopiero po 10 września br.

Jakie praktyczne zmiany w obrocie gruntów rolnych dla rolników?

Zgodnie z art. 2b. 1. (UKUR) Nabywca nieruchomości rolnej jest obowiązany prowadzić gospodarstwo rolne, w skład którego weszła nabyta nieruchomość rolna, przez okres co najmniej 5 lat od dnia nabycia przez niego tej nieruchomości, a w przypadku osoby fizycznej prowadzić to gospodarstwo osobiście.

A zgodnie z art. 2b. 2 (UKUR) w okresie, o którym mowa w ust. 1, nabyta nieruchomość nie może być zbyta ani oddana w posiadanie innym podmiotom.

Nowelizacja ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa wprowadza w art. 2b. ust 4 (UKUR) dodatkowe punkty 5–9 w brzmieniu:

„5) nabytej od małżonka w trakcie trwania małżeństwa – jeżeli nieruchomość ta co najmniej 5 lat przed nabyciem była własnością jednego z małżonków lub wchodziła w skład ich wspólności majątkowej małżeńskiej;

6) nabytej w wyniku podziału majątku wspólnego po ustaniu małżeństwa – jeżeli nieruchomość ta co najmniej 5 lat przed nabyciem wchodziła w skład majątku wspólnego podlegającego podziałowi;

7) nabytej w okresie od dnia 30 kwietnia 2016 r. do dnia 25 czerwca 2019 r. od osoby bliskiej;

8) nabytej przez zasiedzenie;

9) co do której, po jej nabyciu, uchwalony został miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z którym nabyta nieruchomość jest przeznaczona na cele inne niż rolne.

Rozwiązuje to wiele problemów związanych z ograniczeniem sprzedaży czy dzierżawy gruntów przekazanych przez np. małżonkę mężowi. Po wejściu w życie powyższych przepisów mąż będzie mógł od razu wydzierżawić grunty np. pod fotowoltaikę, innemu rolnikowi lub je sprzedać.

Nie będzie on ograniczony obowiązkiem uprawy przekazanej ziemi przez małżonkę na czas 5 lat. W takich przypadkach nie będzie też obowiązywać prawo pierwokupu przysługującej dzierżawcy czy też KOWR-owi.

Taka sama sytuacja nastąpi w przypadku podziału majątku rolnego np. spowodowanego rozwodem.

Także grunty np. nieużytki rolne nabyte przez zasiedzenie pozwolą rolnikom dowolniej nimi obracać i wykorzystywać je np. pod fotowoltaikę lub elektrownie wiatrowej.

Z kolei rozszerzenie o rodziców małżonka, macochę i ojczyma określonego w art. 2 pkt 6 pojęcia „osoba bliska” pozwolą one nabyć, otrzymać w darowiźnie grunty rolne powyżej 300 ha oraz będą zwolnione z obowiązku posiadania statusu rolnika indywidualnego oraz konieczności prowadzenia gosp. rolnego przez 5 lat i będą mogły też sprzedać takie grunty lub oddać w dzierżawę.

W powyższym przypadku nie będzie też obowiązywać prawo pierwokupu przysługującej dzierżawcy czy też KOWR-owi zgodnie z art. 3 ust. 5 pkt 1 ppkt c.

[Link do pełnego artykułu](#)

[Zamknij >](#)

Jakie były żniwa 2023? Trudne, mokre, wyjątkowe

Farmer.pl | | Autor : Agnieszka Kozłowska | 31.08.2023 | Fot. farmer



Za 15 dni - co niemal pewne - nastąpi ponowne, pełne otwarcie granic w unijnym handlu z Ukrainą. Jak wynika ze słów Janusza Wojciechowskiego, komisarza UE ds. rolnictwa, jakie padły podczas czwartkowego spotkania w Parlamencie Europejskim, w Komisji Europejskiej dyskutowany jest nowy pomysł, który może zapobiec kolejnemu, możliwemu kryzysowi na unijnym rynku zbóż, zwłaszcza w krajach przyfrontowych.

Zostało 15 dni do ponownego, pełnego otwarcia granic w unijnym handlu z Ukrainą. Niestety, w Komisji Europejskiej nadal nie ma jednoznacznej decyzji, czy czasowy zakaz importu niektórych produktów rolnych z Ukrainy do 5 państw przyfrontowych zostanie przedłużony.

- Jeśli zakaz ten nie zostanie przedłużony, będziemy mieli problem - przyznał na czwartkowym spotkaniu z posłami komisji rolnictwa PE Janusz Wojciechowski, komisarz UE ds. rolnictwa.

Dodał, że jest to wyłącznie jego stanowisko w tej sprawie.

Jest inny pomysł na pomoc Ukrainie

Janusz Wojciechowski poinformował posłów PE, że w Komisji Europejskiej dyskutowany jest właśnie jego autorski pomysł, który - w jego ocenie - może zapobiec kolejnemu, możliwemu kryzysowi na unijnym rynku zbóż w kontekście handlu z Ukrainą, zwłaszcza w krajach przyfrontowych.

Ta propozycja to dopłata średnio 30 euro do każdej transportowanej przez Ukrainę tony zboża do portów nadbałtyckich. Pieniądze te - padła przy tym kwota 600 mln euro - pochodziłyby z budżetu UE. Warunek miałby być taki, że Ukraina sama musi sobie znaleźć odbiorcę w krajach trzecich na swój towar.

- Ja nie widzę w tej chwili lepszego rozwiązania - stwierdził komisarz Wojciechowski i dodał, że tę propozycję popiera zarówno strona ukraińska, jak i przedstawiciele 5 państw przyfrontowych.

Oczywiście dalej - jak wynika z wypowiedzi komisarza - kontynuowany i wspierany byłby także tranzyt ukraińskich towarów przez teren UE.

Jak tłumaczył Janusz Wojciechowski, ukraińskie zboże dlatego zostaje w Europie, bo koszty transportu przez porty nadbałtyckie do państw trzecich są zbyt wysokie. Suma summarum państwa trzecie wolą kupić tańsze zboże rosyjskie. Dlatego unijna pomoc dla Ukrainy, w postaci dopłaty do kosztów transportu jest tym najlepszym - w ocenie komisarza - rozwiązaniem na ten moment.

- Nabywcom z krajów poza Europą zaczęłoby się wtedy opłacać kupować ziarno z Ukrainy - dodał Janusz Wojciechowski, ale zaznaczył też: - Sens tej propozycji jest również tylko wtedy, gdy czasowy zakaz importu do 5 krajów przyfrontowych zostanie przedłużony.

Inaczej ukraińskie zboże znowu zacznie zalewać wspomniane rynki, a tylko część zostanie wywieziona do państw trzecich.

UE powinna kupić zboże z Ukrainy i przekazać potrzebującym

Posłowie PE pytali komisarza Wojciechowskiego, czy nie lepszym rozwiązaniem byłoby, by KE po prostu - w ramach pomocy Ukrainie - kupiła ukraińskie zboże, a następnie przekazała w darze krajom tzw. głodującym. Wtedy byłaby pewność, że nie zostanie ono w UE. Janusz Wojciechowski odpowiedział, że to rozwiązanie jest zbyt drogie dla budżetu UE.

Poza tym, w trakcie spotkania padło wiele gorzkich w swym wydźwięku uwag ze strony posłów komisji rolnictwa PE, że mimo iż do 15 września pozostało niewiele czasu, KE wciąż nie wypracowała wiążącego stanowiska związanego z

tą datą, że mimo upływu czasu nadal niewiele zrobiono by usprawnić funkcjonowanie korytarzy solidarnościowych czy poprawić infrastrukturę portową.

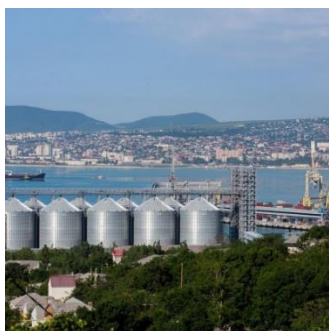
Reprezentujący w PE Rumunię, poseł Daniel Buda, komentując przekazaną przez komisarza Wojciechowskiego informację o braku jednoznacznej decyzji KE w sprawie (wyraźnie oczekiwanego przez posła) przedłużenia zakazu importu towarów z Ukrainy posunął się nawet do sformułowania pogróżki: - Proszę nie igrać z ogniem - stwierdził.

[Link do pełnego artykułu](#)

[Zamknij >](#)

Sekretarz Generalny ONZ przesłał do Moskwy propozycje odnowienia umowy zbożowej

Farmer.pl | | Autor : Grzegorz Tomczyk | 03.09.2023 | Fot. pixabay



Sekretarz generalny ONZ Antonio Guterres przesłał ministrowi spraw zagranicznych Rosji Siergiejowi Ławrowowi „zestaw konkretnych propozycji” w celu przywrócenie porozumienia zbożowego - podała agencja Reuters.

Antonio Guterres napisał do szefa rosyjskiej dyplomacji przed planowanym na poniedziałek 4 września spotkaniem prezydenta Rosji Władimira Putina z prezydentem Turcji Tayyipem Erdoganem, na którym mają być omawiane warunki wznowienia umowy zbożowej, dotyczącej szlaków handlowych na Morzu Czarnym. Rosja sceptycznie odniosła się do inicjatywy Sekretarza Generalnego ONZ.

Konkretne propozycje

Guterres zdradził w rozmowie z agencją Reuters, że przesłał ministrowi spraw zagranicznych Rosji Siergiejowi Ławrowowi „zestaw konkretnych propozycji”, które mogą posłużyć do przywrócenia porozumienia zbożowego.

-Uważam, że przedstawiliśmy wniosek, który mógłby stanowić podstawę odnowy, ale odnowy, która musi być trwała. Nie możemy mieć Inicjatywy Czarnomorskiej, która przechodzi od kryzysu do kryzysu, od zawieszenia do zawieszenia. Musimy mieć coś, co działa i będzie działać dla wszystkich – powiedział dziennikarzom Guterres.

-Mamy pewne konkretne rozwiązania, które umożliwiają bardziej efektywny dostęp rosyjskiej żywności i nawozów do rynków światowych po odpowiednich cenach. Wierzę, że ciężko pracując, możemy znaleźć pozytywne rozwiązanie dla wszystkich – przyznał Sekretarz Generalny ONZ.

Żadnych rewelacji

List Guterresa skomentował dla Reutersa anonimowo pewien rosyjski dyplomata. Stwierdził, że nie ma w nim "żadnych rewelacji", bo zawierał głównie "poprzednie pomysły ONZ", które satysfakcjonowały Kremla.

Przed planowanym spotkaniem Putina z Erdoganem, rosyjski minister spraw zagranicznych Siergiej Ławrow rozmawiał w Moskwie ze swoim tureckim odpowiednikiem Hakanem Fidanem. Po spotkaniu Ławrow powiedział, że nie widzi żadnych oznak, by Rosja miała od Zachodu otrzymać gwarancje ustępstw, które są dla niej warunkiem przywrócenia umowy zbożowej. Ławrow zaznaczył, że Rosja rozważy wznowienie umowy, jeśli spełnione zostaną jej żądania dotyczące poprawy warunków eksportu rosyjskiego zboża i nawozów.

[Link do pełnego artykułu](#)

[Zamknij >](#)

Ukraina: Dwa kolejne statki przepłynęły przez tymczasowy korytarz zbożowy

Farmer.pl | Autor : PAP | 03.09.2023 | Fot. Shutterstock



Dwa kolejne statki pomyślnie przeszły przez tymczasowy korytarz zbożowy, powiedział w sobotę prezydent Wołodymyr Zełenski, poinformował portal Ukraińska Prawda.

"Ukraina przywraca prawdziwą swobodę żeglugi na Morzu Czarnym. Wolność wymaga determinacji", powiedział Zełenski i podziękował pracownikom portów i wszystkim, którzy dbają o bezpieczne funkcjonowanie korytarza.

Wzywamy sojuszników, aby wspierali nasze wysiłki poprzez zapewnienie większej liczby systemów obrony powietrznej. Razem jesteśmy w stanie chronić swobodę żeglugi na Morzu Czarnym i poza nim - dodał prezydent.

W piątek minister infrastruktury Ołeksandr Kubrakow ogłosił, że dwa statki zablokowane w związku z wojną z surówką i koncentratem rudy żelaza opuściły ukraińskie porty w kierunku Bosforu.

Tymczasowy korytarz zbożowy

Według Kubrakowa od 15 sierpnia z tymczasowego korytarza skorzystały już 4 statki. Używają go przede wszystkim statki, które w momencie inwazji na Federację Rosyjską znajdowały się w ukraińskich portach Czarnomorsk, Odesa i Piwdenny.

Po odstąpieniu Rosji od "porozumienia zbożowego" Ukraina ogłosiła utworzenie tymczasowych korytarzy na Morzu Czarnym dla statków handlowych płynących do i z ukraińskich portów.

[Link do pełnego artykułu](#)

[Zamknij >](#)

Czy to pierwszy tak duży kryzys w rolnictwie?

Farmer.pl | Autor : Karol Bogacz | 03.09.2023 | Fot. Shutterstock



Aktualny kryzys nie jest pierwszym przez jaki przechodzi polskie rolnictwo. Niestety jednak aktualna sytuacja jest jedną z trudniejszych na przestrzeni nie tylko ostatnich lat, ale w istocie w znacznie szerszym czasookresie.

Przed II wojną światową wartość płodów rolnych spadła nawet trzykrotnie

Nie ma sensu cofać się do historii sprzed kilkuset lat - wszak system feudalny, a następnie traktowanie chłopa i wsi jako obywateli (lub raczej poddanych) drugiej kategorii było wówczas na porządku dziennym. Ale sięgnijmy choćby do dwudziestolecia międzywojennego - to wciąż czas nam bardzo bliski. Często dotyczyć

nas będzie niemal bezpośrednio, bo w ówczesnym kryzysie gospodarzyli nasi dziadkowie czy pradziadkowie.

Przypomnijmy, że w 1929 roku na światowych rynkach wybuchł Wielki Kryzys (jego źródła sięgają załamania na giełdzie w Nowym Jorku). Wskutek silnych już powiązań gospodarczych pomiędzy krajami kapitalistycznymi skutki ekonomicznej katastrofy w Stanach Zjednoczonych szybko zaczęto odczuwać w Europie. Kryzys nie ominął żadnego z państw Europy zachodniej, a szczególnie mocno dotknął Polskę, która niewiele wcześniej odzyskała niepodległość i dopiero goniła bogate kraje zachodu.

Sytuacja jest w pewnym sensie analogiczna do tej znanej nam obecnie, choć wydaje się, że była jeszcze trudniejsza. Kryzys w Polskę uderzył w latach 30-tych i stopniowo pogarszał sytuację m.in. w rolnictwie. Wedle szacunków w 1935 roku rolnicy otrzymywali za sprzedane płody rolne jedynie 30 - 40% ceny z 1928 roku - czyli z okresu przed kryzysem gospodarczym. W przypadku pszenicy było to 32%, a żyta 34%. Tak więc żeby uzyskać tę samą wartość trzeba było sprzedać trzy razy więcej towaru. Tymczasem brak pieniędzy tylko pogarszał sytuację. Konsumpcja wśród rolników spadła, w bardzo dużym stopniu zrezygnowano również z zakupów środków do produkcji rolnej. Rolnictwo zamiast się rozwijać dokonało kroku - lub nawet dwóch - wstecz. Doszło do tak dramatycznych sytuacji, że rolnicy sami ograniczali pożywienie dla siebie. W wielu gospodarstwach nie było pieniędzy na tak podstawowe rzeczy jak odzież, nawet dla dzieci. Summa summarum na posłanie dzieci do szkoły w czasie kryzysu i bezpośrednio po nim wielu rolników nie było stać.

Największe spadki jeśli chodzi o dochody zanotowali wówczas najmniejsi rolnicy, aczkolwiek problemy dotyczyły w dużej mierze również dużych majątków ziemskich - zgodnie z szacunkami przychody były w największych gospodarstwach niższe o około 40%.

Rolnictwo długo podnosiło się z kolan po Wielkim Kryzysie

Towary sprzedawane przez rolników były wyceniane tak nisko, że nie pozwalały utrzymać się rolnikom, ale brakowało także na paszę dla koni, które były głównym motorem napędowym ówczesnego rolnictwa w kraju. W związku z trudną sytuacją w produkcji roślinnej zwiększało się pogłowie bydła - rolnicy szukali możliwości zarobku poprzez hodowlę, ale w związku ze wzrostem produkcji mleka także i tutaj ceny były niskie. Tymczasem po zażegnaniu kryzysu problemem było zjawisko nożyc cenowych - przemysł zaczął zarabiać, ale problemy gospodarcze "zbijane" były niskimi cenami w rolnictwie. Państwo nie chciało dopuścić do tego, by żywność była za droga dla mieszkańców miast.

Jak reagował rząd na kryzys? W niemal identyczny sposób jak obecnie. Rolnikom zaoferowano kredyty, ale jednocześnie doszło do interwencji państwowej. Wieś miała wyjść z kryzysu poprzez liczne czynniki zewnętrzne - w tym utworzenie rezerwy zbożowej na wypadek wybuchu wojny (która kilka lat później stała się niestety faktem). Co ciekawe jednym z działań była budowa magazynów zbożowych - identycznie niemal jak obecnie (pamiętamy przecież wciąż świeży program dopłat do silosów).

Koniunktura na wsi poprawiła się jeszcze przed wybuchem II wojny światowej. Po kilkuletnim kryzysie rolnictwo wróciło na w miarę normalne tory, a produkcja systematycznie zwiększała się. Jednakże rolnictwo z kryzysu dźwigało

się dłużej aniżeli pozostałe gałęzie gospodarki krajowej. Sporym problemem ówczesnego kryzysu było wspomniane wcześniej zjawisko nożyc cenowych.

Niełatwo było także po 1990 roku

Niełatwo było w okresie transformacji ustrojowej. Rolnictwo, ale i cały przemysł, zostały objęte terapią szokową. W 1989 roku uwolnione zostały ceny, co miało dostosować polski rynek do warunków kapitalistycznych. W tym okresie ceny m.in. zbóż znacznie wzrosły. Pokłosiem m.in. owego wzrostu cen była jednak inflacja, która błyskawicznie przerodziła się w hiperinflację. Po względnie dobrym roku już w 1990 roku aż dziewięciokrotnie wzrosły ceny środków do produkcji rolnej. W tym samym czasie ceny płodów rolnych wzrosły średnio zaledwie czterokrotnie. 1990 r został zapamiętany jako jeden z gorszych dla rolnictwa. Kolejne lata stabilizowały powoli rynek, aczkolwiek ponownie rolnictwo z jednego tylko dużego kryzysu wychodziło znacznie dłużej niż pozostałe branże.

W latach 2008 - 2009 doszło do kolejnej zapaści w polskim rolnictwie, którą jeszcze dobrze pamiętamy. Obecny kryzys jeszcze początkiem tego roku porównywany był właśnie do zapaści z lat 2008 - 2009.

Kryzys będzie długo odczuwalny?

Obecnego kryzysu z pewnością szybko nie zażegnamy. Historia pokazuje, że nie da się wyjść z dużej zapaści gospodarczej w ciągu roku czy dwóch lat. Będzie to długi proces. Oby tylko fatalna sytuacja w rolnictwie nie przerodziła się w kryzys zbliżony do tego sprzed II wojny światowej. Niestety mamy już kilka zbliżonych czynników, które upodabniają obecną sytuację do ówczesnej - m.in. skokowy wręcz spadek wartości płodów rolnych przy bardzo drogich środkach do produkcji rolnej. Interwencjonizm rządu wówczas również się pojawił, ale jaki miał wpływ na zażegnanie kryzysu? Czy nie było tak, że raczej bardziej uzależniał rolników od siebie poprzez kolejne kredyty?

Obecny problem jest dość złożony. Intensyfikacja produkcji rolnej sprawiła, że rolnictwo jest pogrążone w kredytach. Przedłużający się kryzys doprowadzi do niewydolności finansowej wielu gospodarstw. Bez cięcia kosztów już w tej chwili wiele jednostek nie będzie mogło prowadzić produkcji.

Co prawda z każdego kryzysu gospodarka w ten czy inny sposób wychodzi. Jednakże rany po zapaści gospodarczej odczuwalne są przez kilka lat. Ten rok i zapewne również kolejny może być czasem nie na inwestycje, ale tylko na przetrwanie.

[Link do pełnego artykułu](#)

[Zamknij >](#)

Nie ma co liczyć na zwolnienie z GAEC 7 i GAEC 8 na 2024 rok

Farmer.pl | Autor : Agnieszka Kozłowska | 01.09.2023 | Fot. farmer



Tegoroczne żniwa w UE należą do udanych, bezpieczeństwo żywnościowe państw Wspólnoty nie jest zagrożone, nie ma więc co liczyć na zwolnienie z GAEC 7 i GAEC 8 na kolejny rok - wynika z czwartkowej debaty, jaka odbyła się w komisji rolnictwa Parlamentu Europejskiego.

Komisja Europejska podjęła decyzję o czasowym zawieszeniu konieczności stosowania GAEC 7 i GAEC 8 czyli płodozmianu i zachowania obszarów nieprodukcyjnych w unijnym rolnictwie w 2022 r. Jak uzasadniano wówczas, miało to pomóc w utrzymaniu bezpieczeństwa żywnościowego w Europie, m.in. w związku z wojną na Ukrainie.

Na lipcowym posiedzeniu AGRIFISH, Janusz Wojciechowski, komisarz UE ds. rolnictwa pytany o możliwość przedłużenia tego odstępstwa na 2024 rok stwierdził, że decyzja w tej sprawie może, ewentualnie, zapaść dopiero po tegorocznych żniwach w UE.

Bezpieczeństwo żywnościowe UE nie jest zagrożone

Jak wynika jednak z czwartkowej debaty, jaka odbyła się w komisji rolnictwa Parlamentu Europejskiego również z udziałem komisarza, wstępne szacunki mówią, że tegoroczne żniwa w UE należą do udanych, bezpieczeństwo żywnościowe państw Wspólnoty nie jest zagrożone, nie ma więc co liczyć na zwolnienie z GAEC 7 i GAEC 8 na kolejny rok.

- Wcześniejsze szacunki wskazywały, że w tym roku w UE zostanie zebranych 278 mln ton zbóż. Dziś wiemy, że będzie to 271 mln ton, więc nieco mniej niż przewidywano, ale i tak, biorąc pod uwagę szacowane na 256 mln ton unijne spożycie, będziemy mieli sporą nadwyżkę - stwierdził komisarz Wojciechowski.

Dodał, że poprzednia zgoda na odstępstwo była wydawana w obliczu zagrożenia bezpieczeństwa żywnościowego obywateli UE, dziś jest inna sytuacja i "takiego zagrożenia nie ma".

- Więc nie należy się spodziewać ponownego zawieszenia GAEC 7 i GAEC 8 - przyznał w PE Janusz Wojciechowski.

[Link do pełnego artykułu](#)

[Zamknij >](#)

Polska przedstawiła dane dotyczące żniw i cen zbóż na forum UE. A co z zakazem importu zboża z Ukrainy?

Farmer.pl | Autor : PAP | 01.09.2023 | Fot. Shutterstock



Polska przedstawiła na spotkaniu z Komisją Europejską i przedstawicielami państw najnowsze dane dotyczące żniw i cen zbóż. Przekonuje o potrzebie przedłużenia zakazu importu produktów rolnych z Ukrainy po 15 września przynajmniej do końca tego roku i wprowadzenia unijnych subsydiów dla tranzytu produktów rolno-spożywczych z Ukrainy przez terytorium krajów przygranicznych – wynika z informacji PAP.

- W Brukseli odbyło się kolejne spotkanie dyplomatów i przedstawicieli KE, na którym dyskutowano o nałożonym zakazie importu pszenicy, kukurydzy, rzepaku i słonecznika z Ukrainy do pięciu krajów UE - Polski, Węgier, Słowacji, Rumunii i Bułgarii.
- Zakaz ten wygasa za dwa tygodnie i Warszawa chce jego przedłużenia.

Z informacji PAP wynika, że ambasador Polski przy UE Andrzej Sadoś miał na spotkaniu poinformować, że zakończyły się już zbiory podstawowych zbóż w Polsce, a najnowsze sygnały z rynku wskazują, że dzięki poprawie pogody zbiory pszenicy będą lepsze niż prognozowano.

Ceny zbóż w Polsce spadają

Przekazał, że ceny pszenicy i kukurydzy nadal spadają. Obecna cena pszenicy przeznaczonej do konsumpcji jest o 10 proc. niższa niż miesiąc temu i 41 proc. niższa niż przed rokiem. Kukurydza na paszę kosztuje o 1 proc. mniej niż miesiąc temu i o 33 proc. mniej w porównaniu z rokiem ubiegłym.

Sadoś informował, że w związku z tym rezygnacja z zakazu importu ukraińskich produktów rolnych po 15 września skutkowałaby masowym napływem towarów z Ukrainy na rynki krajów przygranicznych, w tym do Polski, bo eksport będzie bardziej opłacalny niż tranzyt. Polska uważa więc, że mając na uwadze interes rolnictwa unijnego, KE powinna przedłużyć zakaz.

Sytuacja jest gorsza, niż w kwietniu. Mamy więcej zboża, mamy niższe ceny i mamy bardziej zapełnioną powierzchnię magazynową zbożem ze żniw - przekazało polskie źródło dyplomatyczne.

Jednocześnie pomimo wprowadzenia przez KE zakazu importu do pięciu krajów, eksport ukraińskich produktów rolnych od tego czasu wzrósł dwu- lub trzykrotnie.

Kijów jednak skarży się na wysokie koszty tranzytu ukraińskich towarów rolno-spożywczych przez terytorium przygranicznych krajów UE.

Polska już wcześniej zwracała uwagę KE, że jest to poważny problem i wyzwanie. Rozwiązaniem diskutowanym w Brukseli mogłoby być dotowanie tego tranzytu przez UE. Z informacji PAP wynika, że KE miała jednak przekazać krajom członkowskim, że jest to niemożliwe do zrealizowania od strony prawnej. Część krajów, w tym Polska, przekonuje jednak, że można zatem przekazać Ukrainie środki w formie pomocy, które następnie Ukraina może użyć do subsydiowania swojego tranzytu. Sprawa ciągle jest dyskutowana w Brukseli.

Co z tranzytem ukraińskiego zboża? Są kolejki na granicy czy ich nie ma?

Dyskusja na spotkaniu dotyczyła także sytuacji na przejściach granicznych. Polska poinformowała, że obecnie praktycznie nie ma kolejek tirów przekraczających granicę z Ukrainy do Polski, a maksymalny czas oczekiwania na przejściu to około dwie godziny.

Tymczasem - jak dowiedziela się PAP - strona ukraińska informowała o wielogodzinnych postojach. Ma to jednak wiązać się z błędnym działaniem ukraińskiego systemu informatycznego. Zgodnie z założeniami ukraiński system "e-kolejki" umożliwia rejestrację pojazdu w ruchu towarowym do odprawy granicznej na określony czas na więcej niż jednym przejściu granicznym. Daje to przewoźnikom możliwość rejestracji chęci przekroczenia granicy przez kilka przejść. W związku z tym liczba pojazdów przyjętych do rejestracji nie odzwierciedla faktycznej liczby pojazdów oczekujących na odprawę na granicach.

Polska zwróciła się też do KE, aby rozważyła zapewnienie wsparcia finansowego na rzecz rozwoju infrastruktury niezbędnej do ułatwienia tranzytu ukraińskich towarów.

Kolejne spotkanie ma odbyć się w przyszłym tygodniu.

[Link do pełnego artykułu](#)

[Zamknij >](#)

Sprostowanie KOWR Do artykułu pt. „Protest przeciwko KOWR. «5 tys. ha państwowej ziemi trafiło do spółek zamiast do rolników»”

Gov.pl | Autor : KOWR | 28.08.2023 |



Nieprawdziwa i wprowadzająca w błąd jest informacja podana w artykule pt. „Protest przeciwko KOWR. «5 tys. ha państwowej ziemi trafiło do spółek zamiast do rolników»” (autor Justyna Czupryniak) opublikowanym w dniu 23 sierpnia 2023 roku na portalu internetowym tygodnik-rolniczy.pl, pod adresem internetowym <https://www.tygodnik-rolniczy.pl/wiadomosci-rolnicze/rolnictwo-w-polsce/ciagniki-zablokowaly-ulice-pod-gryficami-protest-rolnikow-przeciwko-kowr-2487812>, jakoby KOWR nie chciał odkupić ziemi od Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej "Jedność".

W rzeczywistości, Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa wyraził na piśmie zainteresowanie kupnem zorganizowanej części przedsiębiorstwa należącego do Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej "Jedność", zgodnie z ofertą przedstawioną przez RSP "Jedność" w maju 2023 r., i podjął stosowne kroki w celu nabycia zorganizowanej części przedsiębiorstwa Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej "Jedność", a w tym należących do spółdzielni nieruchomości gruntowych. Do zawarcia umowy nie doszło wobec rezygnacji Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej „Jedność” z przeprowadzenia transakcji, wyrażonej w piśmie Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej „Jedność” do KOWR z dnia 20.06.2023 roku, czyli po upływie miesiąca od złożenia oferty do KOWR.

Również nieprawdziwa i wprowadzająca w błąd jest informacja sugerująca, że Spółka Przedsiębiorstwo Rolno-Przemysłowe Babinek Sp. z o.o. nie zwróciła 30% dzierżawionych gruntów do zasobu Skarbu Państwa, a umowa dzierżawy się skończyła. Dzierżawca podlegał procedurze wyłączenia 30% użytków rolnych na podstawie ustawy z dnia 16.09.2011 r. o zmianie ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. z 2011 r. Nr 233 poz. 1382) które z końcem 2015 roku zostały wyłączone z umowy. Grunty te o powierzchni ok. 284 ha, zostały rozdysponowane w przetargach ograniczonych na rzecz rolników indywidualnych. Ponadto, Spółka do dnia 31 sierpnia 2023 r. zwróci jeszcze grunty o powierzchni 215 ha, tj. ok. 30,60 % użytkowanego aktualnie areału. Przejęte od dzierżawcy nieruchomości, Oddział Terenowy KOWR w Szczecinie przygotowuje do ponownego rozdysponowania na rzecz rolników indywidualnych.

Nieprawdziwa i wprowadzająca w błąd jest także informacja podana w powyższym artykule sugerująca, że grunty dzierżawione przez spółkę Agromyśl Myślubórz, o powierzchni 1800 ha miały być rozdysponowane między rolników, a okazało się, że kilku rolników dogadało się między sobą i dla pozostałych zostało do rozdysponowania 400 ha.

Umowa dzierżawy została zawarta z Przedsiębiorstwem Rolno-Przemysłowym „AGROMYŚL” Sp. z o.o. w dniu 01.02.1994 r., na okres 10 lat. Powierzchnia objęta umową pierwotną wynosiła 5 800,54 ha. Spółka podlegała procedurze wyłączenia 30% użytków rolnych na podstawie ustawy z dnia 16.09.2011 r. o zmianie ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. z 2011 r. Nr 233 poz. 1382) i wyraziła zgodę na wyłączenie ok. 1 250 ha gruntów w trybie tej ustawy, Ponadto, wyłączona z umowy powierzchnia gruntów ogółem wynosi ok. 4 097 ha (w tym ok. 502 ha Spółka nabyła w ramach pierwszeństwa w nabyciu).

Aktualnie obowiązująca umowa dzierżawy obejmuje na ok. 1 800 ha gruntów. Umowa ta obowiązuje do dnia 30.09.2023 r. i jest procedowane jej wydłużenie do dnia 30.09.2033 r. Dzierżawca wykorzystuje nieruchomość zgodnie z przeznaczeniem i z zasadami prawidłowej gospodarki w celu wykonywania na nim działalności rolniczej, z zachowaniem obowiązujących przepisów prawa, przez co należy uznać, że wywiązuje się z warunków określonych w umowie dzierżawy.

Biorąc pod uwagę, iż istnieje duże zapotrzebowanie na grunty ze strony rolników indywidualnych, w porozumieniu zarówno ze Spółką, jak i przy akceptacji Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej w Szczecinie, OT KOWR w Szczecinie przy przedłużeniu przedmiotowej umowy do 2033 r. zastrzegł możliwość wyłączenia, po zbiorach 2023 r., gruntów o łącznej powierzchni ok. 487 ha. Ponadto, w projekcie aneksu przedłużającego przedmiotową umowę, zabezpieczono

możliwość dalszego wyłączenia gruntów o powierzchni ok 390 ha tj. nie przekraczającej 30% powierzchni umowy. Przy podejmowaniu decyzji o przedłużeniu przedmiotowej umowy dzierżawy OT KOWR w Szczecinie niewątpliwie wziął również pod uwagę fakt, iż Spółka zatrudnia na umowę o pracę 17 osób – w większości byłych pracowników PPGR, którym do osiągnięcia wieku emerytalnego brakuje ok. 10 lat pracy.

Nieprawdziwa i wprowadzająca w błąd jest także sugestia, że KOWR nie podejmuje żadnych działań spawie rozdysponowania nieruchomości rolnych oraz iż na Śląsku rolnicy mają podobne problemy ze spółką Agromax.

Spółka AGROMAX w 2012 roku, z uwagi na to, że odrzuciła zaproponowane przez ówczesną Agencję Nieruchomości Rolnych warunki wyłączenia 30% powierzchni użytków rolnych dzierżawionych na podstawie dwóch umów dzierżaw, zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 16.09.2011 r. o zmianie ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa oraz o zmianie niektórych innych ustaw (DZ.U. Nr 233, poz. 1382 z 2011 roku), nie było prawnych możliwości przedłużenia terminu ich obowiązywania. Termin obowiązywania tych umów dzierżaw upłynął w dniu 14 czerwca 2023 roku. OT KOWR w Częstochowie już na początku 2022 roku podjął działania mające na celu przygotowanie projektu koncepcji wtórnej restrukturyzacji dla nieruchomości dzierżawionych przez spółkę Agromax. Podjęte w tej sprawie działania doprowadziły do opracowania projektu Programu Restrukturyzacji. Poza przeznaczeniem gruntów na powiększenie i utworzenie gospodarstw rodzinnych (przetargi ograniczone dla rolników indywidualnych), wyodrębniono dwa ośrodki produkcji rolniczej: OPR Bojanów-Wojnowice o powierzchni 266,1740 ha oraz OPR Tworków o powierzchni 116,9514 ha. Pierwszy z nich stanowi w zasadzie zaplecze magazynowe (m.in. suszarnie, baterie silosów zbożowych, magazyny, stodoły, wiaty), brak jest tu budynków inwentarskich przydatnych do prowadzenia produkcji zwierzęcej i w związku z tym jego funkcjonowanie może być związane wyłącznie z produkcją roślinną. W drugim natomiast znajdują się dwa budynki inwentarskie umożliwiające w określonym zakresie prowadzenie produkcji zwierzęcej. Program restrukturyzacji został pozytywnie zaopiniowany przez Radę Społeczną działającą przy Oddziale Terenowym KOWR w Częstochowie. Projekt zaprezentowany został na stronie internetowej KOWR-u, a OT KOWR w Częstochowie dodatkowo zorganizował spotkanie z rolnikami powiatu raciborskiego, na którym przedstawiono główne założenia projektu programu restrukturyzacji, wysłuchano uwag oraz przyjęto wnioski i postulaty rolników dotyczące m.in. formy przeprowadzenia przetargów, ograniczeń w ich uczestnictwie, a także tworzenia ośrodków produkcji rolniczej oraz rozdysponowania pozostałych gruntów na rzecz rolników indywidualnych zamierzających powiększyć prowadzone gospodarstwa rodzinne.

W dniu 24 maja 2023 roku Sąd Okręgowy w Rybniku I Wydział Cywilny, w związku pozwem Spółki „AGROMAX” o ustalenie, że powodowi przysługują prawa, o których mowa w przepisach art. 29 ust. 1 pkt 3 i art. 39 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa oraz że okres dzierżawy określony w tych umowach uległ przedłużeniu na dotychczasowych warunkach o jeden rok, wydał postanowienie o udzieleniu zabezpieczenia roszczenia powoda (Spółka „AGROMAX”) poprzez, między innymi zakazanie pozwanemu (KOWR) podejmowania wszelkich czynności zmierzających do odzyskania od powoda dzierżawionych przez niego nieruchomości po upływie okresu dzierżawy, określonego w treści umów dzierżawy, tj. 14 czerwca 2023 roku. Mając to na uwadze OT KOWR w Częstochowie zmuszony był do zaniechania czynności zmierzających do podpisania stosownego porozumienia ze Spółką co do terminu i warunków wydania nieruchomości przez dotychczasowego dzierżawcę. Jednocześnie, nie zgadzając się z wyżej wymienionym orzeczeniem Sądu, Oddział KOWR w Częstochowie złożył w dniu 23 czerwca 2023 roku zażalenie na przedmiotowe postanowienie, zaskarżając je w całości. Do czasu rozstrzygnięcia zażalenia w tej sprawie, OT KOWR w Częstochowie nie będzie podejmować żadnych czynności zmierzających do podpisania jakiegokolwiek porozumienia ze Spółką.

Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa

[Zamknij >](#)

Czy Kijów weźmie odwet za zakaz importu produktów rolnych? Raczej wątpliwe

CenyRolnicze.pl | Autor : Redakcja | 28.08.2023 |



Jeżeli Ukraina wprowadzi lustrzane decyzje w stosunku do państw członkowskich UE, w przypadku przedłużenia zakazu importu produktów rolnych grozi częściowa lub całkowita utrata preferencyjnych warunków handlowych.

Pisał o tym w felietonie w „Ekonomicznej Prawdzie” Oleksandr Awramenko, przewodniczący Komisji Integracji Europejskiej UCAB. Zauważył, że punkt 9 Rozporządzenia UE 2023/1077 stanowi, że Ukraina powinna powstrzymać się od: wprowadzania nowych ceł lub opłat o skutku równoważnym; nowe ograniczenia ilościowe lub środki o skutku równoważnym; od podniesienia istniejących poziomów

ceł lub opłat lub od wprowadzenia jakichkolwiek innych ograniczeń w handlu z Unią Europejską, chyba że jest to wyraźnie uzasadnione w kontekście rosyjskiej wojny agresywnej.

- W przypadku gdy Ukraina nie spełni któregokolwiek z tych warunków, Komisja Europejska ma prawo tymczasowo zawiesić całość lub część ustaleń preferencyjnych ustanowionych niniejszym rozporządzeniem. W związku z tym wprowadzenie środków lustrzanych lub identycznych również nie przyniesie większych korzyści – dodał Awramenko.

Źródło: latifundust.com

[Zamknij >](#)

J.K. Ardanowski: Otwarcie granic na ukraińskie zboże, to wyrok śmierci na polskie rolnictwo

CenyRolnicze.pl | Autor : Redakcja | 28.08.2023 |



- Nie wyobrażam sobie, że raz jeszcze przeżyjemy to, czego przez półtora roku doświadczaliśmy z ukraińskim zbożem. To był ewidentny błąd, naprawiany teraz miliardami złotych z budżetu dla rolników – stwierdza były minister rolnictwa Jan Krzysztof Ardanowski.

- Choć w większości te pieniądze nie trafiły jeszcze na konta, to nie są zagrożone. Jednak czasami to wsparcie budzi wątpliwości, bo odbierane jest jak kiełbasa wyborcza. Chcę jeszcze raz uspokoić rolników – te pieniądze na pewno do nich trafią. Być może z opóźnieniem, bo Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa też „robi bokami”,

jeśli chodzi o wypłaty – wyjaśnia poseł PiS w rozmowie z redakcją tygodnika Do Rzeczy.

- Jednak problem zboża to nie tylko wyrównanie strat poniesionych przez producentów zbóż. Mamy za sobą ogromne problemy rynkowe w związku z niekontrolowanym napływem ukraińskiego zboża do Polski. Gdyby teraz miały one się powtórzyć, w wypadku zamknięcia „korytarza czarnomorskiego” oznaczałoby to, że w wielokrotnie większym stopniu będzie to koniec polskiego rolnictwa. Wiele gospodarstw by upadło. Dlatego władze polskie nie mają żadnego wyjścia. Gdyby wyraziły zgodę na kolejny zalew Polski zbożem z Ukrainy czy importowanym, tak jak oczekują tego Ukraińcy, znowu z nieszczelnym tranzytem, oznaczałoby to wyrok śmierci na polskie rolnictwo. Trzeba być tego absolutnie świadomym. Do tego nie możemy dopuścić, nawet mając jak najlepsze intencje wobec Ukraińców i starając się im pomagać. Nie możemy zniszczyć polskiego rolnictwa – mówił Ardanowski w wywiadzie udzielonym tygodnikowi Do Rzeczy.

[Zamknij >](#)

28.08.2023 Ceny skupu zbóż, kukurydzy, oleistych i strączkowych: tanieje ziarno paszowe

CenyRolnicze.pl | Autor : Paweł Hetnał | 28.08.2023 | Fot. AdobeStock



Informacje o niższej jakości tegorocznych plonów i zwiększonej podaży ziarna paszowego sprawiają, że w ostatnich dniach podmioty obniżają ceny za zboże o niższych parametrach jakościowych. Jednocześnie nie obserwujemy odwrotnego ruchu w cennikach skupu ziarna konsumpcyjnego. O nieco ponad 16 zł/t poszły w górę natomiast notowania rzepaku.

- Na rynku cały czas notuje się spory handel ziarnem. Więcej zbóż do sprzedaży oferują firmy handlowe niż rolnicy. Rynekowa podaż ziarna paszowego jest znacznie większa niż ziarna o parametrach konsumpcyjnych. Wielu rolników zdecydowało o zmagazynowaniu ziarna o wysokiej jakości, widząc problemy z jakością tegoroczne ziarna. Po stronie popytowej, część podmiotów wstrzymała już skup zbóż przez firmy handlowe. Kurczy się także popyt na ziarno paszowe. Wytwórcie pasz wydają się nie robić dużych zapasów surowca widząc znaczną podaż ziarna paszowego z tegorocznych zbiorów. W trudniejszej sytuacji znalazły się młyny, które liczyły na dużą podaż ziarna konsumpcyjnego i niższe ceny ziarna konsumpcyjnego z tegorocznych zbiorów - czytamy w komentarzu rynkowym Izby Zbożowo-Paszowej.

Aktualne ceny skupu zbóż, rzepaku, kukurydzy i strączkowych zebrane w dniu 28.08.2023 r. z firm zlokalizowanych na terenie całej Polski przez redakcję portalu CenyRolnicze.pl przedstawiają się następująco:

Gatunek	Bieżące notowanie (28.08.2023)	Ostatnie notowanie (25.08.2023)
Pszenica konsumpcyjna	780-1100 (906,37)	780-1100 (908,63)
Żyto konsumpcyjne	530-720 (635,95)	530-720 (640,71)
Jęczmień konsumpcyjny	610-800 (690,67)	610-800 (687,50)
Pszenica paszowa	660-850 (748,75)	660-850 (757,81)
Żyto paszowe	520-660 (588,13)	520-680 (593,20)
Pszenżyto	600-820 (700,00)	600-820 (701,55)
Jęczmień paszowy	590-780 (674,79)	590-780 (675,40)
Rzepak	1610-1965 (1848,28)	1610-1965 (1832,15)
Kukurydza	750-900 (805,63)*	750-920 (810,67)*
Groch konsumpcyjny	940-1240 (1024,50)	940-1240 (1024,50)

Ceny podane w PLN, w nawiasie podano ceny średnie w konkretnym dniu.

Podane ceny netto zarówno loco magazyn skupującego, jak też loco magazyn sprzedającego min. 24 t.

*Cena kukurydzy ze starych zbiorów.

[Zamknij >](#)

Przyszłość polskiego rolnictwa. Czy przygniecie nas import z Ukrainy?

Cenyrolnicze.pl | Autor : Redakcja | 28.08.2023 |



W obliczu otwarcia granic i napływu produktów z Ukrainy starania o zablokowanie granic z Ukrainą wydają się mało realne, zważając na obecną siłę polskiej dyplomacji w UE. Wobec napływu tanich produktów i wizji upadku nieprzygotowanych na to polskich gospodarstw, retoryka zrzucająca winę po równo na Unię i na Ukrainę zaowocuje nastrojami antyunijnymi i antyukraińskimi jednocześnie.

Wojna na Ukrainie jak w soczewce pokazała główne problemy polskiego rolnictwa. Przy okazji była doskonałym polem obserwacji potencjalnych scenariuszy. Ich realizacja to nie tylko kwestia bezpieczeństwa żywnościowego kraju, ale naszej polityki zagranicznej i postrzegania polski na arenie międzynarodowej.

Jednym z najważniejszych czynników określających przyszłość naszego rolnictwa jest nieuchronne otwarcie granic unijnych na produkty ukraińskie. Wynika to z generalnej logiki przyciągania Ukrainy do rodziny krajów europejskich i stworzenie w odległej przyszłości możliwości pełnej integracji.

Podstawowym atutem Ukrainy jest posiadanie prawie 30% światowych zasobów czarnoziemów. Nieefektywne gospodarstwa komunistyczne zamienione na wspierane przez państwo, wielkie, efektywne holdingi kontrolują prawie 30% gruntów ornych. Nowoczesne techniki uprawy, sprzęt i technologie przetwórcze spowodują, że polskie rolnictwo stanie w obliczu silnej konkurencji.

Możliwe są dwa scenariusze:

A) Realizowany obecnie, w którym ogranicza się możliwości rozwoju dużych gospodarstw premiując wyłącznie małe i mniej efektywne gospodarstwa rolne.

- Łatwy dostęp do płatności bezpośrednich podtrzymuje egzystencję wielu drobnych, niskotowarowych gospodarstw, a nieracjonalny podział środków w Krajowym Planie Strategicznym ogranicza wzrost konkurencyjności sektora.

- Brak strategii i działań wspierających konkurencyjność, w szczególności gospodarstw towarowych, przedłużą kryzysy i straty występujące w niektórych sektorach polskiego rolnictwa.

- Europejski Zielony Ład i jego strategię są w Polsce często przedstawiane jako ograniczające produkcję i powodujące wzrost cen żywności, zamiast jako szansa na unowocześnienie sektora i ograniczenie jego wpływu na zmiany klimatyczne.

- Polityka poszczególnych rządów po roku 1989 wspierająca głównie mniejsze gospodarstwa i ograniczająca obrót ziemią zakonserwowała nasze rolnictwo w nieadekwatnej do obecnych czasów i nowych wyzwań strukturze i zahamowała wzrost jego wydajności.

- Według danych ostatniego spisu rolnego mamy w Polsce ponad 1,3 mln gospodarstw o średniej powierzchni 11,32 ha, chociaż praktyka pokazuje, że gospodarstw towarowych, dostarczających produkty na rynek, jest co najwyżej kilkaset tysięcy. Zjawisko tzw. zaczepiania się o ziemię wynikające z chęci skorzystania z przywilejów podatkowych i ubezpieczeniowych związanych z posiadaniem chociażby jednego hektara ziemi rolnej skutecznie hamuje niezbędne zmiany strukturalne.

- W obecnej perspektywie Wspólnej Polityki Rolnej w polskim Krajowym Planie Strategicznym ponownie obserwujemy przesunięcie znaczących środków (2 mld Euro) z drugiego filara (inwestycje i rozwój) na dopłaty bezpośrednie, co sprzyja podtrzymywaniu nieracjonalnej struktury gospodarstw rolnych i ogranicza rozwój całego sektora

B) Jeszcze możliwy do zrealizowania, w którym przyjmie się bardziej efektywne podejście do rolnictwa jako ważnej części gospodarki krajowej.

- zadbanie o harmonijny rozwój rolnictwa tak, by pomoc obejmowała tylko podmioty rzeczywiście zajmujące się produkcją rolną, a nie pozyskiwaniem środków z dopłat. Potrzebujemy silnych i nowoczesnych producentów zdolnych konkurować z ukraińskim rolnictwem i uzupełniających małych, specjalistycznych producentów dbających o bioróżnorodność, produkujących na rynki lokalne lub na specyficzne potrzeby klientów oczekujących np. rzadkich odmian zbóż, rodzimych gatunków zwierząt czy wyśrubowanych standardów.
- Niezbędny jest zatem przegląd KPS tak, aby większa ilość środków trafiła na cele inwestycyjne – do gospodarstw posiadających potencjał rozwojowy. Konieczne jest tworzenie warunków prawnych i ekonomicznych sprzyjających powiększaniu gospodarstw rolniczych, wzmocnieniu ich efektywności i trwałości.
- Konieczne jest wypracowanie mądrej strategii dla polskiego sektora rolnictwa, w powiązaniu z i przetwórstwem. W tej strategii muszą znaleźć się rozwiązania uwzględniające napływ dużych ilości tanich płodów rolnych na rynek polski, w tym: stworzenie warunków dla rozwoju towarowego i wyspecjalizowanego chowu zwierząt, rozwoju sektora biopaliw oraz dla przetwórstwa, a także kreowanie warunków pozwalających producentom rolnym przechodzić do sektorów generujących wyższe marże, co pozwoli w najlepszy możliwy sposób wchłonąć i racjonalnie wykorzystać tańsze surowce rolne z Ukrainy.
- Niezbędna będzie przemyślana rozbudowa odpowiedniej infrastruktury kolejowej, drogowej i portowej, aby produkty rolne sprawnie przesyłać dalej do krajów trzecich. To powinno się dziać w ścisłej współpracy z Unią Europejską, przy wykorzystaniu środków z KPO.
- Sektor rolny musi uwzględniać nowe regulacje wynikające z założeń Europejskiego Zielonego Ładu i jego strategii („Od pola do stołu” i „Zachowania bioróżnorodności”), co wpłynie na wzrost kosztów produkcji. Potrzebna jest rzetelna debata i konsultacje z ekspertami i naukowcami na temat EZ i Planu Strategicznego WPR, aby w pełni wykorzystać szanse związane z zieloną i cyfrową transformacją rolnictwa. Przy tym bardzo ważne jest branie pod uwagę zmieniających się trendów konsumenckich i oczekiwań konsumentów wobec żywności i jej pochodzenia.

Uwagi końcowe

Żywność jest towarem o charakterze strategicznym, dostarczanym przez rolnictwo. W Polsce mamy samowystarczalność żywnościową, przy czym otwarcie gospodarki na konkurencję zewnętrzną sprawia, że osiągnięta jest ona poprzez bilansowanie handlu rolno-spożywczego. Opieranie się o globalne łańcuchy dostaw okazuje się jednak zawodne w obliczu kryzysów, takich jak pandemie i wojny.

Utrzymaniu samowystarczalności nie sprzyja jednocześnie nieefektywna struktura rolnictwa i brak strategii rozwoju dla poszczególnych jego sektorów. W Polsce widać to wyraźnie na przykładzie sektora trzody chlewnej, w którym na przestrzeni ostatnich dwóch dekad doszło do zmniejszenia produkcji o ponad połowę, co w efekcie oznacza, że ponad 50% wieprzowiny konsumowanej w Polsce pochodzi z importowanych żywych świń i mięsa.

Sytuacja na rynku zbóż wyraźnie pokazała, jak słabo jesteśmy przygotowani do konkurencji z rolnictwem Ukrainy. Napływ dużych ilości taniego zboża z Ukrainy od jesieni 2022 r., z jednoczesnym spadkiem cen zbóż na rynkach światowych, spowodował znaczące obniżki cen (nawet o ponad 40%) na rynku polskim. Problem dotyczy również innych produktów rolnych.

Wnioski

Najczarniejszym scenariuszem jest sytuacja, w której nie zrobimy nic dla wzmocnienia konkurencyjności polskiego rolnictwa i utrzymamy sytuację, w której gros środków będzie miała raczej charakter transferu socjalnego.

W obliczu otwarcia granic i napływu produktów z Ukrainy starania o zablokowanie granic z Ukrainą wydają się mało realne, zważając na obecną siłę polskiej dyplomacji w UE. Wobec napływu tanich produktów i wizji upadku nieprzygotowanych na to polskich gospodarstw, retoryka zrzucająca winę po równo na Unię i na Ukrainę zaowocuje nastrojami antyunijnymi i antyukraińskimi jednocześnie.

Źródło

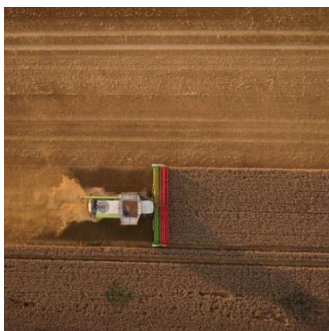
Tezy przygotowane na potrzeby debaty Towarzystwa Ekonomistów Polskich w ramach cyklu #Gospodarka przez Grzegorza Brodziaka, prezesa zarządu Goodvalley Agro S.A., wiceprezesa Polskiej Federacji Rolnej, wiceprezesa Krajowego Związku Pracodawców-Producentów Trzody Chlewnej Polpig.

Autor: Grzegorz Brodziak

[Zamknij >](#)

Ukraina zakończyła zbiory pszenicy i jęczmienia

Farmer.pl | Autor : Jacek Kościański | 28.08.2023 | Fot. Shutterstock



Według Ministerstwa Polityki Agrarnej Ukrainy do 24 sierpnia Ukraina zebrała zboża i rośliny bobowate z 6,531 mln ha (60 proc. planu), produkując 28,769 mln ton przy średnim plonie na poziomie 4,4 t/ha, podała służba prasowa.

Zbiory pszenicy i jęczmienia

W szczególności zebrano:

- pszenicę – z 4,65 mln ha (100 proc.), w ilości 21,94 mln ton, ze średnim plonem 4,72 t/ha;
- jęczmień – z 1,484 mln ha (99 proc.), z produkcją na poziomie 5,766 mln ton i średnim plonem 3,89 t/ha.

Wyniki dotychczasowych zbiorów innych roślin

Ponadto Ukraina kontynuuje zbiory grochu – produkcja do 24 sierpnia wynosiła 385,64 tys. ton (średni plon 2,5 t/ha). Powierzchnia zbiorów wynosi 154,02 tys. ha, czyli o 3 proc. więcej niż prognozowano (150 tys. ha).

Według stanu 24 sierpnia na Ukrainie proso zebrano z 821 tys. ha (10 proc. powierzchni), uzyskując 14,42 tys. ton (przy średnim plonie 1,76 t/ha), grykę – z 1,98 tys. ha (1 proc.), produkując jej 2,92 tys. ton (1,47 t/ha). ha) ha), rzepak zebrano z 1,389 mln ha (97 proc., uzyskując 3,985 mln ton (2,87 t/ha).

[Zamknij >](#)

Jednak nie będzie dopłat do transportu zbóż do portów

Farmer.pl | Autor : Agnieszka Kozłowska | 28.08.2023 | Fot. Pixabay



Z zapowiadanych dopłat do transportu zbóż do portów, póki co, nici. Niestety, stanowisko KE w tej sprawie nie jest sprzyjające.

Przypomnijmy, w marcu br. rząd zaproponował dofinansowanie transportu pszenicy i kukurydzy do portów nadbałtyckich.

Zaoferowane stawki pomocy były zróżnicowane w zależności od odległości od portów nadbałtyckich i wynosiły za tonę pszenicy i kukurydzy przewiezionej z:

- województwa warmińsko-mazurskiego, pomorskiego i zachodniopomorskiego - 100 zł;
- województwa - lubuskiego, wielkopolskiego, kujawsko-pomorskiego, łódzkiego, mazowieckiego i podlaskiego - 150 zł;
- województwa lubelskiego, podkarpackiego, małopolskiego, śląskiego, świętokrzyskiego, opolskiego i dolnośląskiego - 200 zł.

Pomoc tę zaproponowano zarówno rolnikom, jak i firmom transportowym. Szacowano, że dzięki tym pieniądzom, do portów trafi w sumie 2,7 mld ton zbóż.

KE nie sprzyja polskim pomysłom?

Zgodę na zastosowanie dopłat do transportu zbóż do portów musi jednak wydać Komisja Europejska. Do tej pory tak się nie stało. Dlaczego?

Nieco więcej światła na tę kwestię rzuca wypowiedź ministra rolnictwa Roberta Telusa, jaka padła podczas spotkania z Zarządem Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych w ub. tygodniu.

- Minister Robert Telus poinformował, że nie ma jak dotąd zgody Komisji Europejskiej na takie dopłaty (dopłaty do transportu zbóż - dop. redakcji), a stanowisko KE w tej sprawie nie jest sprzyjające - podano w komunikacie resortowym wydanym po tym spotkaniu.

Eksport zboża z Polski

Może te dopłaty nie są już wcale potrzebne?

- Wobec pojawiających się po raz kolejny informacji o zbożu zalegającym w magazynach informuję, że w ciągu 5 miesięcy, od marca do lipca 2023 r., wyeksportowaliśmy ponad 6 mln ton zboża, przy imporcie w tym czasie ok. 580 tysięcy ton zboża – podkreślił minister Robert Telus na ubiegłotygodniowej konferencji prasowej, zwracając jednocześnie uwagę, że miesięczne zużycie zboża w Polsce wynosi ok. 2,5 mln ton.

[Zamknij >](#)