



POLSKA
FEDERACJA
ROLNA



ul. Hoża 66/68, 00-682 Warszawa

Przegląd prasy | poniedziałek, 6 lutego 2023



+48 22 372 03 48



biuro@federacjarolna.pl



www.federacjarolna.pl

Spis treści

Notowania	3
Protest rolników Zachodniopomorskiem. „Tylko razem możemy mieć wpływ na naszą wspólną przyszłość”	4
Kiedy zacząć sypać nawozy - czy rośliny już na nie czekają?	4
Rolnicy zablokują przejścia graniczne z Ukrainą. Tragiczna sytuacja na rynku zbóż.....	4
Ogromny wzrost importu rzepaku. Liderem dostaw jest Ukraina.....	4
NIK wykrył nieprawidłowości w spółkach hodowli roślin i zwierząt nadzorowanych przez KOWR	5
Gustaw Jędrejek: Nie ma bezpieczeństwa żywnościowego na granicy Unii Europejskiej	5
Agrochem ogłosił nowy cennik nawozów azotowych. Stawki poszły w dół o 1260 zł/t.....	5
Kolejne obietnice rządu przed planowanymi strajkami rolników	5
Przy tak dużych tąpnięciach cenowych powinna być dostępna interwencja rynkowa	6
Czy można przekazać w darowiźnie lub sprzedać dzierżawione grunty rolne pod fotowoltaikę?	6
Czy ustawa oddłużeniowa istnieje tylko na papierze?	6
Umowa najmu – wszystko co powinieneś wiedzieć.....	6
W papierach wszystko się zgadza. Kukurydza z Ukrainy nie jest szkodliwa dla ludzi i zwierząt	7
Zboże coraz tańsze, ale ceny mąki nie spadną. Młyny zasypane ziarnem.....	7
Resort rolnictwa chce pozostawić obecne kryteria uznawania gruntów nadających się pod uprawę	7
Zakończyła się blokada przejścia granicznego Dorohusku	7
ZAŁĄCZNIK	8

Notowania

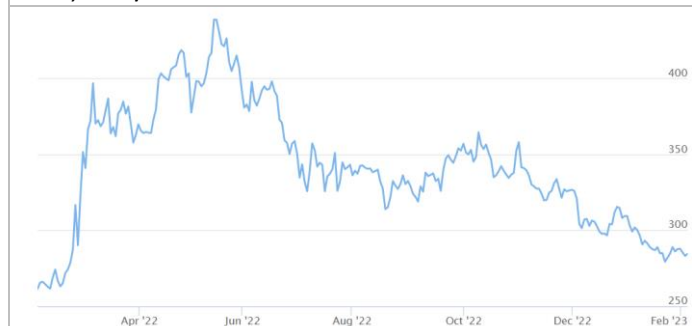
CenyRolnicze.pl | 6 lutego 2023



PSZENICA KONS	ŻYTO KONSUMPCYJNE	JĘCZMIĘŃ BROWARNY	OWIES KONSUMPCYJNY
Średnia cena zł/t: 1 227,80	Średnia cena zł/t: 949,64	Średnia cena zł/t: 1 049,17	Średnia cena zł/t: 1 082,50
MIN - MAX: 1 150,00 - 1 380,00	MIN - MAX: 900,00 - 1 100,00	MIN - MAX: 970,00 - 1 460,00	MIN - MAX: 1 000,00 - 1 300,00
PSZENICA PASZ.	ŻYTO PASZOWE	PSZENŻYTO	JĘCZMIĘŃ PASZOWY
Średnia cena zł/t: 1 133,33	Średnia cena zł/t: 903,04	Średnia cena zł/t: 1 038,46	Średnia cena zł/t: 1 007,17
MIN - MAX: 1 000,00 - 1 240,00	MIN - MAX: 850,00 - 1 040,00	MIN - MAX: 950,00 - 1 150,00	MIN - MAX: 910,00 - 1 100,00
GROCH	ŁUBIN ŻŁÓTY	ŁUBIN WĄSKOLISTNY	BOBIK
Średnia cena zł/t: 1 470,45	Średnia cena zł/t: 1 425,00	Średnia cena zł/t: 1 453,89	Średnia cena zł/t: 1 465,00
MIN - MAX: 1 300,00 - 1 820,00	MIN - MAX: 1 160,00 - 1 620,00	MIN - MAX: 1 300,00 - 1 700,00	MIN - MAX: 1 300,00 - 1 720,00
RZEPAK	KUKURYDZA	MLEKO	ŻYWIEC WIEPRZOWY
Średnia cena zł/t: 2 400,00	Średnia cena zł/t: 1 078,33	Średnia cena zł/l: 2,80	Średnia cena zł/kg: 7,20
MIN - MAX: 2 150,00 - 2 570,00	MIN - MAX: 980,00 - 1 190,00	MIN - MAX: 2,54 - 2,95	MIN - MAX: 6,50 - 7,90

MATF Pszenica

284,50 €/t



MATF Kukurydza

278,00 €/t



Protest rolników Zachodniopomorskiem. Tylko razem możemy mieć wpływ na naszą wspólną przyszłość

Cenyrolnicze.pl | Autor : Redakcja | 31.01.2023 | Fot. Szczecinek NSZZ Rolników Indywidualnych Solidarność



W związku z trudną sytuacją w rolnictwie, Rada NSZZ "Solidarność" Rolników Indywidualnych Województwa Zachodniopomorskiego podjęła decyzję o akcji protestacyjnej, którą zaplanowano na 3 lutego br., Głównymi postulatami rolników są: zatrzymanie niekontrolowanego napływu zboża z Ukrainy oraz utrzymanie opłacalności produkcji rolnej.

[Czytaj dalej...](#)

Kiedy zacząć sypać nawozy - czy rośliny już na nie czekają?

Cenyrolnicze.pl | Autor : Radek Nowicki | 31.01. 2023 |



Po ciepłym początku stycznia, pogoda przyhamowała rozwój roślin. Rolnicy z niepokojem wyglądali na pola, a niektórzy uruchomili już rozsiewacze. Nie był to jednak azot, bo ten wciąż można stosować dopiero od pierwszego marca – choć wkrótce ma się to zmienić. Czy oziminy potrzebują już nawożenia? Prognozy pogody na luty pozwalają spać spokojnie plantatorom zbóż ozimych i rzepaku. Nie należy się spodziewać siarczystych mrozów mogących uszkodzić rośliny, z drugiej strony nie powinny wystąpić ocieplenia pozwalające roślinom ponowne wznowienie wzrostu.

[Czytaj dalej...](#)

Rolnicy zablokują przejścia graniczne z Ukrainą. Tragiczna sytuacja na rynku zbóż

Cenyrolnicze.pl | Autor : Redakcja | 31.01.2023 |



Stowarzyszenie Oszukana Wieś ogłasza blokadę granic zaplanowaną na 2 lutego br. (godz. 11:00) w miejscowościach Dorohusk, Lubycza Królewska, Korczowa, Medyka oraz w woj. świętokrzyskim w miejscowości Staszów. W załączniku postulatory. - Strona rządu deklarowała utworzenie korytarza tranzytowego przez Polskę do portów i krajów trzecich, wysyłając zboże do głodujących krajów afrykańskich i na Bliski Wschód. O procederze przetrzutu zbóż media i społeczeństwo są informowane w żenujący sposób. [Czytaj dalej...](#)

Ogromny wzrost importu rzepaku. Liderem dostaw jest Ukraina

Cenyrolnicze.pl | Autor : Redakcja | 31.01.2023 |



- Według danych Komisji Europejskiej, kraje Unii Europejskiej zwiększyły w tym sezonie (2022/23) aż o 47% do 4,2 mln ton import nasion rzepaku. Wywiera to presję spadkową na notowania giełdowe i ceny nasion w kraju – informuje Andrzej Bąk z Warszawskiej Giełdy Towarowej. Głównym dostawcą nasion w minionym już sezonie pozostała Ukraina – 2,54 mln ton, z udziałem 60% w całości dostaw. Drugim co do wielkości eksporterem rzepaku do UE jest Australia - 1,38 mln ton (32%), trzecim Kanada - 0,19 mln ton (5%). [Czytaj dalej...](#)

NIK wykrył nieprawidłowości w spółkach hodowli roślin i zwierząt nadzorowanych przez KOWR

Farmer.pl | Autor : Radosław Zieniewicz | 31.01.2023 | Fot. Shutterstock



NIK opublikował raport z kontroli spółek hodowli roślin i zwierząt nadzorowanych przez Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa w latach 2017-2021”. Najwięcej nieprawidłowości znalazł w spółkach zajmujących się hodowlą koni. Wbrew obowiązującym przepisom ustawy o ochronie zwierząt w Przedsiębiorstwie Rolniczo-Hodowlanym Gałopól, koniom rasy konik polski wymrażano numer identyfikacyjny ciekłym azotem. W świetle przepisów prawa jej stosowanie jest traktowane jako znęcanie się nad zwierzętami. Jakie jeszcze nieprawidłowości wykrył NIK? [Czytaj dalej...](#)

Gustaw Jędrejek: Nie ma bezpieczeństwa żywnościowego na granicy Unii Europejskiej

Cenyrolnicze.pl | Autor : Redakcja | 01.02.2023 |



- Ukraina jest ogromnym zagrożeniem. Ta kukurydza, te zboża i rzepak, które sprowadzamy, to nie jest pomoc Ukrainie. Proszę mi wierzyć. Ja tam jeździłem co 2-3 miesiące i byłem w tych gospodarstwach. Proszę mi wierzyć, to nie są gospodarstwa ukraińskie, ale jest to własność zachodnich podmiotów – przekonuje Gustaw Jędrejek, prezes Lubelskiej Izby Rolniczej, który uczestniczył w dyskusji na temat aktualnej sytuacji w polskim rolnictwie w świetle rosyjskiej agresji na Ukrainę. [Czytaj dalej...](#)

Agrochem ogłosił nowy cennik nawozów azotowych. Stawki poszły w dół o 1260 zł/t

Cenyrolnicze.pl | Autor : Redakcja | 01.02.2023 |



Spółka Agrochem Puławy (autoryzowany dystrybutor Grupy Azoty) opublikowała nowe cenniki nawozów azotowych. W porównaniu do grudniowego zestawienia, stawki poszły zdecydowanie w dół, a obniżki wynoszą w granicach 650-1260 zł/t. Niezmienne pozostały ceny za nawozy wieloskładnikowe. - Dzięki styczniowej stabilizacji cen gazu ziemnego na rynku europejskim, pomimo znaczącego wzrostu cen r/r pozostałych surowców używanych przy produkcji nawozów, w tym ceny energii elektrycznej, węgla, fosforytów i soli potasowej, Grupa Azoty obniża ceny nawozów od 1 lutego 2023 r.

[Czytaj dalej...](#)

Kolejne obietnice rządu przed planowanymi strajkami rolników

Farmer.pl | Autor : Monika Chlebosz | 01.02.2023 | Fot. PAP/Rafał Guz



Początek lutego przynosi znaczne zaognienie sytuacji na linii rolnicy – rząd. 2 lutego br. blokadę granic z Ukrainą zapowiada Stowarzyszenie Oszukana Wieś. Od 3 lutego przez cały miesiąc na ulicach województwa zachodniopomorskiego będą odbywały się manifestacje organizowane przez NSZZ Rolników Indywidualnych Solidarność. Sukcesywnie dołączając do nich planują kolejne województwa i kolejne stowarzyszenia. Poczekajmy na informacje komitetu premiera Kowalczyka z Brukseli, spodziewam się dobrych rozwiązań – zapewniał Lech Kołakowski, sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi pytany o działania rządu w przeddzień strajków. [Czytaj dalej...](#)

Przy tak dużych tąpnięciach cenowych powinna być dostępna interwencja rynkowa

Farmer.pl | Autor : Anna Troska | 01.02.2023 | Fot. A.T.



Minister rolnictwa spotkał się z przedstawicielami spółdzielni mleczarskich, aby omówić aktualną sytuację w sektorze. Jak zaznaczył, powiedzenie, że ten rok będzie tak dobry jak ubiegły byłoby zapewne niepotrzebnym dawaniem nadziei. Minister podkreślił również, że choć UE formalnie odeszła od interwencji rynkowych, to w przypadku tak dużych tąpnięć cenowych takie rozwiązanie powinno być dostępne. Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Henryk Kowalczyk, spotkał się dzisiaj z przedstawicielami spółdzielni mleczarskich, aby omówić aktualną sytuację w sektorze i na rynku mleczarskim. [Czytaj dalej...](#)

Czy można przekazać w darowiźnie lub sprzedać dzierżawione grunty rolne pod fotowoltaikę?

Farmer.pl | Autor : Radosław Zieniewicz | 27.01.2023 | Fot. Shutterstock



Rolnik ma otrzymać w darowiźnie od brata grunty rolne, które mają być wdzierżawione pod fotowoltaikę. Umowa jest już podpisana. Bardzo istotne jest że grunty nie zostały jeszcze odrolnione. Czy ustawa o kształtowaniu ustroju rolnego zabrania przekazania w darowiźnie gruntów rolnych, które są dzierżawione? Ekspert z KOWR-u odpowiada na pytania. Do naszej redakcji zgłosił się rolnik, któremu brat przekazał w darowiźnie połowę rodzinnych gruntów rolnych czyli ok. 20 ha. [Czytaj dalej...](#)

Czy ustawa oddłużeniowa istnieje tylko na papierze?

Farmer.pl | Autor : Monika Chlebosz | 01.02.2023 | Fot. Pixabay



Czy ustawa oddłużeniowa to martwy przepis?

Ustawa oddłużeniowa miała być ratunkiem dla gospodarstw, które utraciły płynność finansową. Zgodnie z nią mogły one szukać pomocy w KOWR lub ARiMR w spłaceniu długów. Poziom pomocy na jaką mogą liczyć rolnicy jest jednak niewystarczający. Przekazane przez ministerstwo dane opierają się o analizę przeprowadzoną przez Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej PIB na bazie gospodarstw prowadzonych w oparciu o rachunkowość. [Czytaj dalej...](#)

Umowa najmu – wszystko co powinieneś wiedzieć

Cenyrolnicze.pl | Autor : Magdalena Kopeć | 02.02.2023 |



Postępująca mechanizacja wymusiła na rolnikach konieczność korzystania ze specjalistycznych urządzeń, w celu zachowania procesu optymalizacji produkcji. Nie każdy rolnik dysponuje odpowiednimi finansami, by zakupić nowoczesny sprzęt. Firmy oferują jednak możliwość najmu maszyny na określony czas. Podobnie jest z pomieszczeniami i zwierzętami. Istnieje możliwość ich wynajęcia. [Czytaj dalej...](#)

W papierach wszystko się zgadza. Kukurydza z Ukrainy nie jest szkodliwa dla ludzi i zwierząt

Cenyrolnicze.pl | Autor : Redakcja | 02.02.2023 |



W 2022 roku w ramach działań Inspekcji Weterynaryjnej wykonano 1 363 analizy zbóż i pasz (w tym kukurydzy paszowej), w kierunku obecności mikotoksyn. Nie stwierdzono „wyników niezgodnych”. Ministerstwo rolnictwa odpowiedziało wystąpieniu Zarządu Krajowej Rady izb Rolniczych z 10 stycznia 2023 r. o przeprowadzenie wnikliwych kontroli ziarna kukurydzy sprowadzanego z Ukrainy pod kątem zawartości mykotoksyn, które są szkodliwe zarówno dla ludzi jak i zwierząt. [Czytaj dalej...](#)

Zboże coraz tańsze, ale ceny mąki nie spadną. Młyny zasypane ziarnem

Cenyrolnicze.pl | Autor : Redakcja | 02.02.2023 |



cowani.prowly.com

Rolnicy, którzy w ostatnich miesiącach magazynowali zboże, licząc na kolejne podwyżki są mocno rozczarowani. Ceny spadły, a eksperci prognozują, że mogą się jeszcze nieco obniżyć. Mimo spadku cen pszenicy, cena mąki nie spada. Dlaczego? Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi opublikowało właśnie notowanie z rynku zbóż za okres od 16 do 22 stycznia 2023 roku. W skład notowania wchodzi ceny zakupu ziarna zbóż i sprzedaży produktów przemiału zbóż w wybranych przedsiębiorstwach, na giełdach towarowych oraz na targowiskach. [Czytaj dalej...](#)

Resort rolnictwa chce pozostawić obecne kryteria uznawania gruntów nadających się pod uprawę

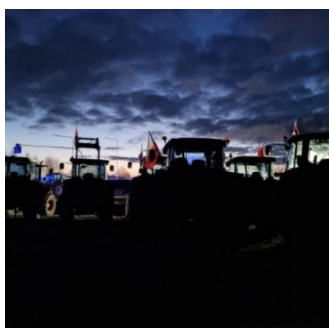
Farmer.pl | Autor : PAP | 03.02.2023 | Fot. AT



Kryteria uznawania gruntów za pozostające w stanie nadającym się do wypasu lub uprawy mają być analogiczne do obecnych. Do 31 lipca trzeba będzie przeprowadzić przynajmniej jeden zabieg agrotechniczny mający na celu usunięcie niepożądanego rośliności - wynika z projektu rozporządzenia MRiRW. W piątek na stronach RCL opublikowano projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi ws. kryteriów uznawania użytków rolnych za pozostające w stanie, dzięki któremu nadają się one do wypasu lub uprawy. [Czytaj dalej...](#)

Zakończyła się blokada przejścia granicznego Dorohusku

Farmer.pl | Autor : PAP | 03.02.2023 | Fot. Stowarzyszenie Oszukana Wieś



Środowiska rolnicze zakończyły w piątek po południu protest na drodze do przejścia granicznego z Ukrainą w Dorohusku (woj. lubelskie); został przywrócony normalny ruch pojazdów ciężarowych - poinformowała PAP kom. Ewa Czyż z KMP w Chełmie. Jak podała policjantka, w piątek około godz. 16:30 organizator zakończył protest na drodze krajowej nr 12 w miejscowości Okopy, która znajduje się na trasie do przejścia granicznego z Ukrainą w Dorohusku. Czyż przekazała, że na drodze został przywrócony normalny ruch. [Czytaj dalej...](#)

ZAŁĄCZNIK

Protest rolników Zachodniopomorskiem. Tylko razem możemy mieć wpływ na naszą wspólną przyszłość.

Cenyrolnicze.pl | Autor : Redakcja | 31.01.2023 | Fot. Szczecinek NSZZ Rolników Indywidualnych Solidarność



W związku z trudną sytuacją w rolnictwie, Rada NSZZ "Solidarność" Rolników Indywidualnych Województwa Zachodniopomorskiego podjęła decyzję o akcji protestacyjnej, którą zaplanowano na 3 lutego br., Głównymi postulatami rolników są: zatrzymanie niekontrolowanego napływu zboża z Ukrainy oraz utrzymanie opłacalności produkcji rolnej.

- Akcja protestacyjna na terenie Powiatu Szczecineckiego odbędzie się w Szczecinku. O godzinie 9.30 rozpocznie się protest w Barwicach, na targowisku przy ulicy Dworcowej. Potem nastąpi przejazd ulicami: Dworcową, Wojska Polskiego, Plac Wolności,

Bolesława Chrobrego i 1000-lecia. Dalej drogą wojewódzką nr 172 do Szczecinka. I dalej drogą wojewódzką nr 172 na ulicę Poprzeczną. Tam połączymy się z protestem zaczynającym się o godzinie 11.00. Zapraszam wszystkich zainteresowanych do udziału w proteście. Tylko razem możemy mieć wpływ na naszą wspólną przyszłość – mówi sekretarz Rady Powiatowej NSZZ "Solidarność" Rolników Indywidualnych Powiatu Szczecineckiego.

[Zamknij >](#)

Kiedy zacząć sypać nawozy - czy rośliny już na nie czekają?

Cenrolnicze.pl | Autor : Radek Nowicki | 31.01. 2023 |



Po ciepłym początku stycznia, pogoda przyhamowała rozwój roślin. Rolnicy z niepokojem wyglądali na pola, a niektórzy uruchomili już rozsiewacze. Nie był to jednak azot, bo ten wciąż można stosować dopiero od pierwszego marca – choć wkrótce ma się to zmienić. Czy oziminy potrzebują już nawożenia?

Prognozy pogody na luty pozwalają spać spokojnie plantatorom zbóż ozimych i rzepaku. Nie należy się spodziewać siarczystych mrozów mogących uszkodzić rośliny, z drugiej strony nie powinny wystąpić ocieplenia pozwalające roślinom ponowne wznowienie wzrostu. To dobra informacja w kontekście opóźniającego się wprowadzenia

aktualizacji rozporządzenia, które reguluje terminy stosowania nawozów zawierających azot. Co takiego ma się zmienić?

Ministerstwo wprowadza zmiany

Ministerstwo Infrastruktury, które jest odpowiedzialne za legislację rozporządzenia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” nazywanego potocznie programem azotanowym, pod naporem branżowców zawnioskowało o jego aktualizację. W pracach nad aktualizacją rozporządzenia pozwalającego do tej pory na wysiew nawozów azotowych w sztywnym terminie od 1 marca brało udział także Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi. 23 stycznia Resort Rolnictwa poinformował o zbliżającej się aktualizacji długo wyczekiwanego dokumentu, który ograniczał wysiew nawozów azotowych do terminu często niezgodnego z prawidłowymi zasadami agrotechniki. Po zmianach, termin możliwości rozpoczęcia nawożenia azotowego będzie ruchomy w zakresie od 1 do 28 lub 29 lutego. Będzie on ustalany indywidualnie dla każdego powiatu na podstawie aktualnie panujących temperatur powietrza. Warunkiem rozpoczęcia nawożenia azotem będzie przekroczenie średniej temperatury dobowej powyżej 3°C przez pięć kolejnych dni dla roślin ozimych i 5°C w przypadku nawożenia pod rośliny jare. Komunikat z wykazem powiatów, w których próg ten został przekroczony będzie publikowany codziennie od 1 lutego na stronie Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej – Państwowego Instytutu Badawczego (IMGW-PIB). Niestety wciąż nie wiadomo, czy w tym sezonie nowe przepisy zdążą zacząć obowiązywać.

Nie samym azotem roślina żyje

Tymczasem należy pamiętać, że ograniczenia związane z terminem nawożenia dotyczą tylko nawozów zawierających azot. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby wcześniej wysiać nawozy z brakującymi składnikami. W kontekście nawożenia azotem należy pamiętać, że jego pobranie i efektywność wykorzystania zależy także od zawartości siarki. Siarka jest składnikiem niezbędnym w tworzeniu aminokwasów egzogennych – cysteiny i metioniny, syntetyzowanych tylko przez rośliny, a niezbędnych w życiu zwierząt i ludzi. 1 kilogram niedoboru siarki na hektar przyczynia się do problemów z wykorzystaniem 10 kilogramów azotu przez rośliny. Jest to składnik deficytowy w naszym środowisku, łatwo wypłukiwany i pobierany w dużych ilościach przez niektóre rośliny jak na przykład rzepak ozimy. Jeśli nie podajemy go w formie kompleksowych nawozów azotowo-siarkowych, jego najczęstszą formą aplikacji są syntetyczne siarczany magnezu, lub te sam związek występujący jako naturalna skała – kizeryt. Nawozy zawierające siarkę i magnez warto zaaplikować 2-3 tygodnie przed planowanym nawożeniem azotowym, aby do tego czasu wysiany przez nas nawóz zdążył się przemieścić w strefę korzeniową roślin. W połowie stycznia widziano pierwsze rozsiewacze pracujące na polach. Tak wczesne wysiewanie nawozów ma sens tylko na stanowiskach suchych, gdzie istnieje duża obawa, że deficyt wody spowoduje trudności w rozpuszczeniu się i przemieszczeniu trudniej rozpuszczalnych składników od azotu. Nie warto jednak tego robić przed spodziewanymi intensywnymi opadami śniegu lub deszczu, bo znaczna część składników może zostać utracona wskutek spływu powierzchniowego.

W terminie późno zimowym możliwe jest także stosowanie nawozów potasowych i fosforowych. Spośród tych dwóch składników, sens stosowania na rosnące oziminy ma tylko nawożenie potasowe, ponieważ ze względu na dynamikę przemieszczania się w profilu glebowym będzie on w stanie przemieścić się do strefy korzeniowej. Interwencyjne nawożenie potasem zwykle wykonuje się tylko po otrzymaniu informacji z przeprowadzonych badań

gleby o jego niedoborze. Fosfor jednak lepiej jest dostarczać przed siewem, pod korzeń, ponieważ jego ruchy w glebie są ograniczone. Wyjątek stanowią nawozy wieloskładnikowe nitrofoski, zawierające ortofosforany łatwo rozpuszczające się w wodzie. Te nawozy jednak przez zawartość azotu można stosować tylko w terminach przewidzianych przez ustawodawcę.

Na azot jeszcze czas

Pomimo tego, że zboża ozime i rzepaki już w tym roku rozpoczęły wegetację na początku stycznia, to w tej chwili ich procesy życiowe zostały znów spowolnione. Nie ma zatem obaw, że wkrótce zacznie brakować im azotu. Ten będzie potrzebny po ponownym ruszeniu wegetacji, a więc po kilku dniach z średnią temperaturą przekraczającą 5°C. Miejmy nadzieję, że zanim to nastąpi, zacznie obowiązywać zaktualizowane rozporządzenie pozwalające działać rolnikom według starego prawidła, że to azot powinien czekać na roślinę, a nie roślina na azot. Tylko wtedy unikną one stresu związanego z niedoborem najbardziej plonotwórczego składnika odżywczego.

[Zamknij >](#)

Rolnicy zablokują przejścia graniczne z Ukrainą. Tragiczna sytuacja na rynku zbóż

Cenrylnicze.pl | Autor : Redakcja | 31.01.2023 |



Stowarzyszenie Oszukana Wieś ogłasza blokadę granic zaplanowaną na 2 lutego br. (godz. 11:00) w miejscowościach Dorohusk, Lubycza Królewska, Korczowa, Medyka oraz w woj. świętokrzyskim w miejscowości Staszów. W załączniku postulaty. - Strona rządowa deklarowała utworzenie korytarza tranzytowego przez Polskę do portów i krajów trzecich, wysyłając zboże do głodujących krajów afrykańskich i na Bliski Wschód. O procedurze przerzutu zbóż media i społeczeństwo są informowane w żenujący sposób. Dane są fałszowane, a od dnia 1 października do 1 stycznia tego roku ministerstwo nie podaje żadnych – mówią organizatorzy protestu.

- Przyczyną tego protestu, jest niekontrolowany napływ zbóż. Niekontrolowany, tzn. niekontrolowana ilość a przede wszystkim jakość – mówią organizatorzy manifestacji.

- PiS szedł do wyborów z ustami pełnymi frazesów o ustroju rolnym, gdzie trwałym elementem miały być gospodarstwa rodzinne. Na każdym kroku było dawane do zrozumienia, że gospodarstwa towarowe są na cenzurowanym, chociaż to na ich barkach, spoczywało bezpieczeństwo żywnościowe kraju jak i znaczący udział w eksporcie płodów rolnych. Od żniw zeszłego roku, rząd bez ostrzeżenia wykonał woltę o 180 stopni, stawiając na zderzenie rodzime rolnictwo, które jest rozdrobnione, słabe ekonomicznie i uwikłane w obostrzenia związane z nadchodzącym „Zielonym Ładem”. Z jego niedokonaną transformacją przez ostatnie trzy dekady, a „restrukturyzacja rolnictwa” to był pusty frazes, zwykłe „pustosłowie”. Pieniądze wydawane na ten cel były w połowie pomocą socjalną, a nie szumnie obiecaną modernizacją – czytamy w komunikacie Stowarzyszenia.

- Dzisiaj przy zalaniu zbożem naszego rynku rolnicy poczuli się oszukani i zdradzeni, a ich produkcja nie potrzebna. A przecież nasze produkty żywyły nie tylko cały kraj, ale były wielką chlubą eksportu, a na promocję polskiej zdrowej żywności społeczeństwo wyłożyło około dwa miliardy. Strona rządowa pozwalając na ten proceder liczyła na spadek cen w Polsce, a w konsekwencji obniżenia inflacji. Zamysł ten zawiodł, wystarczy wejść do sklepu, gdzie ceny pieczywa, oleju i innych produktów spożywczych nie spadły, ale za to ich jakość tak. Polska zaopatruje Ukrainę w paliwa, amunicję i inny sprzęt potrzebny do prowadzenia działań wojennych. Ukraina płaci w zbożu, jest to swoisty barter. Zboże to nie powinno rozregulowywać polskiego rynku, a być przetransportowywane do portu i dalej do krajów afrykańskich, Bliskiego Wschodu i innych czekających na żywność. Takie były zapowiedzi, a rzeczywistość okazała się całkiem inna – piszą zawiedzeni rolnicy.

Zarzuca się rolnikom, że są pazerni i jednocześnie niekonkurencyjni. Przedstawiamy wobec tego ceny z dnia 30.01.2023 r. na giełdzie Matif w Paryżu i ceny występujące na wschodzie Polski:

- pszenica 288 euro = 1353 zł/t - cena w Polsce 950 zł/t,

- kukurydza 281 euro = 1320zł/t - cena w Polsce 940 zł/t,

- Jak widać różnice sięgają ok. 30%. Koszty produkcji w całej Europie są zbliżone. Przy tak drastycznej różnicy sprzedaży rolnik polski nie będzie w stanie odnowić bieżącej produkcji, co w konsekwencji doprowadzi do jej załamania. Zaobserwujemy wtedy sytuację jak w przypadku węgla, gdzie stawialiśmy na węgiel rosyjski i do czego to doprowadziło. Rolnictwo jest strategiczną częścią suwerennej gospodarki każdego kraju. W obecnych czasach wojna, to wojna gospodarek – zaznaczają członkowie Stowarzyszenia Oszukana Wieś.

[Zamknij >](#)

Ogromny wzrost importu rzepaku. Liderem dostaw jest Ukraina

Cenyrolnicze.pl | Autor : Redakcja | 31.01.2023 |



- Według danych Komisji Europejskiej, kraje Unii Europejskiej zwiększyły w tym sezonie (2022/23) aż o 47% do 4,2 mln ton import nasion rzepaku. Wywiera to presję spadkową na notowania giełdowe i ceny nasion w kraju – informuje Andrzej Bąk z Warszawskiej Giełdy Towarowej.

Głównym dostawcą nasion w minionym już sezonie pozostała Ukraina – 2,54 mln ton, z udziałem 60% w całości dostaw. Drugim co do wielkości eksporterem rzepaku do UE jest Australia - 1,38 mln ton (32%), trzecim Kanada - 0,19 mln ton (5%).

Unijny import soi wyniósł do tej pory 5,97 mln ton i spadł z 7,12 mln ton w analogicznym okresie poprzedniego sezonu. Soja najczęściej sprowadzana była z USA - 2,92 mln ton (49%), z Brazylii - 1,76 mln ton (30%), z Ukrainy - 0,57 mln ton (10%) i z Kanady - 0,50 mln ton (8%).

Import nasion słonecznika sięga od początku sezonu 1,28 mln ton w porównaniu do 0,98 mln ton sezon wcześniej. Największymi dostawcami słonecznika są: Ukraina (88%) i Mołdawia (8%).

Źródło: KE/ Andrzej Bąk – EWGT

[Zamknij >](#)

NIK wykrył nieprawidłowości w spółkach hodowli roślin i zwierząt nadzorowanych przez KOWR

Farmer.pl | Autor : Radosław Zieniewicz | 31.01.2023 | Fot. Shutterstock



NIK opublikował raport z kontroli spółek hodowli roślin i zwierząt nadzorowanych przez Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa w latach 2017-2021”. Najwięcej nieprawidłowości znalazł w spółkach zajmujących się hodowlą koni. Wbrew obowiązującym przepisom ustawy o ochronie zwierząt w Przedsiębiorstwie Rolniczo-Hodowlanym Gałopol, koniom rasy konik polski wymrażano numer identyfikacyjny ciekłym azotem. W świetle przepisów prawa jej stosowanie jest traktowane jako znęcanie się nad zwierzętami. Jakie jeszcze nieprawidłowości wykrył NIK?

Najwyższa Izba Kontroli przygotowuje zawiadomienie do prokuratury w sprawie niedozwolonego znakowania koni. To konsekwencja ustaleń kontroli w spółkach hodowli roślin uprawnnych i zwierząt o szczególnym znaczeniu dla gospodarki narodowej NIK.

Państwowe spółki hodowli roślin i zwierząt skontrolowane przez NIK

Wbrew obowiązującym przepisom ustawy o ochronie zwierząt w Przedsiębiorstwie Rolniczo-Hodowlanym Gałopol, koniom rasy konik polski wymrażano numer identyfikacyjny ciekłym azotem.

Do niezgodnego z przepisami znakowania zwierząt dochodziło także w Janowie Podlaskim. W badanym okresie (do 2019 r.) koniom czystej krwi arabskiej wypalano tam numery identyfikacyjne i herb stadniny. W tej sprawie prokuratura już prowadzi dochodzenie.

W badanym przez NIK okresie, czyli w latach 2017-2021 tą metodą oznakowano 72 konie.

To tylko niektóre ustalenia kontroli „Działalność spółek hodowli roślin i zwierząt nadzorowanych przez Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa w latach 2017-2021”. Kontrola była koordynowana i współrealizowana przez Departament Rolnictwa i Rozwoju Wsi Najwyższej Izby Kontroli.

Jej celem było udzielenie odpowiedzi na pytanie, czy majątek spółek hodowli roślin i zwierząt o szczególnym znaczeniu dla gospodarki narodowej był efektywnie zarządzany przez właściwe podmioty. Dlatego ustalenia Najwyższej Izby Kontroli nie kończą się jedynie na przypadkach znęcania się nad zwierzętami.

Nieprawidłowości związane ze sprzedażą koni

Kontrola przeprowadzona przez NIK wykazała także nieprawidłowości związane ze sprzedażą koni. W Janowie Podlaskim zamiast na aukcji czy w efekcie przetargu jedna z klaczy została sprzedana dotychczasowemu dzierżawcy za cenę 0,5 mln EUR.

W Przedsiębiorstwie Rolniczo-Hodowlanym Gałopol, wbrew wytycznym Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa (KOWR), nie powołano komisji ds. wyceny koni przeznaczonych na sprzedaż.

W przypadku trzech spółek kontrolerzy Izby mieli zastrzeżenia do sprzedaży zwierząt gospodarskich innych niż konie za w sumie 1,6 mln zł.

Nieprawidłowości polegały na braku dokumentacji dotyczącej ich wyceny i wymaganych w spółce pisemnych umów sprzedaży.

Kontrolę dotyczącą dobrostanu zwierząt NIK zleciła powiatowym lekarzom weterynarii, którzy wykryli uchybienia w sześciu spółkach. Zwierzętom nie zapewniono tam należytej opieki, również weterynaryjnej oraz całodobowej obsługi, w tym pojenia i usuwania obornika.

Nie podjęto też działań zapobiegających urazom zwierząt i nie zapewniono im właściwych warunków utrzymywania. Dodatkowe zastrzeżenia budził stan budynków i pomieszczeń, w których przebywały.

W 14 obiektach budowlanych stwierdzono także zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi. Paradoksalnie jedną z przyczyn fatalnego stanu technicznego budynków jest włączenie części z nich do ewidencji zabytków.

W przypadku stadniny w Janowie Podlaskim taka decyzja miała umożliwić pozyskanie środków na remonty i inwestycje, tymczasem spółka nie wykorzystwała w całości pieniędzy przeznaczonych na ten cel.

Z drugiej strony wpisanie stadniny do ewidencji zabytków spowodowało istotne ograniczenia i podniesienie kosztów prowadzenia wszelkich prac remontowych i inwestycyjnych w obiektach przeznaczonych dla bydła.

Nieefektywne zarządzanie majątkiem i nieskuteczny nadzór KOWR

Izba wskazuje także na nieefektywne zarządzanie majątkiem i nie w pełni skuteczny nadzór właścicielski Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa nad spółkami hodowli roślin uprawnych i zwierząt gospodarskich o szczególnym znaczeniu dla gospodarki.

NIK już po raz trzeci zwraca uwagę na potrzebę podjęcia działań, dzięki którym spółki te trwale poprawiłyby sposób gospodarowania swoim majątkiem. W przypadku firm hodujących zwierzęta gospodarskie inne niż konie, mogłoby w tym pomóc np. ustalenie przez KOWR zasad ich sprzedaży. To pozwoliłoby zwiększyć nadzór zarządów spółek i samego KOWR w tym zakresie.

Mimo wniosku NIK także Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi nadal nie opracował nowej kompleksowej koncepcji funkcjonowania państwowej hodowli koni w Polsce z uwzględnieniem racjonalizacji tej hodowli oraz stopniowej poprawy działalności tego obszaru rolnictwa.

NIK pyta o zasadność przekazania przez KOWR siedmiu strategicznych spółek do KGS

Najwyższa Izba Kontroli zwraca także uwagę na przekazanie przez KOWR w 2022 r. siedmiu spółek hodowli roślin uprawnych i zwierząt gospodarskich o szczególnym znaczeniu dla gospodarki narodowej do Krajowej Grupy Spożywczej (KGS), w wyniku czego straciły one status spółek strategicznych.

Pytani przez NIK o tę decyzję: Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Minister Aktywów Państwowych nie uzasadnili jej przyczyn. Biznesplan dotyczący utworzenia KGS przygotowany przez Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa nie zakładał przekazania spółek strategicznych tej grupie.

Podstawowym celem ich działalności jest prowadzenie, zgodnie z krajowymi planami, własnych programów hodowli roślin i zwierząt, a także kreowanie postępu biologicznego w rolnictwie, który ma podnieść wydajność produkcji rolniczej lub poprawić jej jakość.

Dzięki hodowli własnych odmian roślin uprawnych i doskonaleniu ras bydła, trzody chlewnej, owiec oraz koni strategiczne spółki hodowlane oferują polskim rolnikom wysokiej jakości materiał siewny i zarodowy, mogą także uniezależnić polskie rolnictwo od ewentualnych epidemii lub chorób roślin w innych krajach. To z kolei wpływa na zapewnienie państwu bezpieczeństwa żywnościowego i stabilizację cen produktów rolno-spożywczych.

Tymczasem Krajowa Grupa Spożywcza, z uwzględnieniem celu jej utworzenia, zajmuje się głównie produkcją i sprzedażą cukru, handlem wyrobami powstałymi w trakcie jego przetwarzania oraz przetwórstwem owocowo-warzywnym i handlem nawozami, dlatego w opinii NIK, istnieje zagrożenie, że zajmujące się działalnością niedochodową (hodowla nowych odmian roślin uprawnych i ras zwierząt gospodarskich) byłe spółki strategiczne lub ich części mogą zostać sprzedane prywatnym podmiotom.

Spółki przekazane Krajowej Grupie Spożywczej prowadzą głównie hodowlę twórczą i zachowawczą roślin uprawnych, w tym zbóż, ziemniaków i buraków cukrowych oraz:

- hodowlę twórczą i zachowawczą bydła rasy polskiej holsztyńsko-fryzyjskiej,
- hodowlę koni czystej krwi arabskiej (Stadnina Koni Białka należąca do Małopolskiej Hodowli Roślin),
- hodowlę koników polskich (Poznańska Hodowla Roślin),
- hodowlę koni małopolskich (Kutnowska Hodowla Buraka Cukrowego),
- hodowlę koni huculskich (Kombinat Rolny Kietrz).

Jeśli spółki te zaprzestaną swojej działalności może dojść, w opinii NIK, do zagrożenia dla stabilności hodowanych przez nie roślin i zwierząt, a rolnicy mogą stracić dostęp do oferowanego przez nie materiału siewnego i zarodowego.

Biorąc pod uwagę to zagrożenie Najwyższa Izba Kontroli skierowała do Ministra Aktywów Państwowych wnioski o rozważenie ponownego przeniesienia siedmiu strategicznych spółek hodowlanych pod nadzór Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa.

W stanowisku do Informacji o wynikach kontroli Minister Aktywów Państwowych przedstawił proces utworzenia Krajowej Grupy Spożywczej, ale nadal nie uzasadnił przyczyn włączenia tych spółek do Krajowej Grupy Spożywczej.

NIK Izba skontrolowała w sumie 11 spółek - jedną spółkę hodowli roślin, dwie spółki hodowli koni oraz osiem spółek hodowli bydła, owiec i trzody chlewnej. Zostały one wybrane celowo, z uwzględnieniem charakteru prowadzonej hodowli i wyników ekonomicznych.

Mimo nieprawidłowości cele i wyniki handlowe w większości spółek zostały osiągnięte

Mimo stwierdzonych nieprawidłowości, w okresie objętym kontrolą zakładane przez spółki cele i wyniki hodowlane w większości zostały osiągnięte. NIK stwierdziła nieefektywne zarządzanie majątkiem i pogorszenie sytuacji finansowej kontrolowanych spółek w latach 2018–2019, na co istotny wpływ miały: niepełne pokrycie kosztów hodowli przychodami z tej działalności, co wynikało ze specyficznych warunków prowadzenia rolniczej działalności gospodarczej, brak rekompensat w związku z suszą, do której doszło w tym okresie oraz zmniejszanie od 2015 r. płatności bezpośrednich w ramach unijnej Wspólnej Polityki Rolnej...

[Link do pełnego artykułu](#)

[Zamknij >](#)

Gustaw Jędrejek: Nie ma bezpieczeństwa żywnościowego na granicy Unii Europejskiej

Cenyrolnicze.pl | Autor : Redakcja | 01.02.2023 |



- Ukraina jest ogromnym zagrożeniem. Ta kukurydza, te zboża i rzepak, które sprowadzamy, to nie jest pomoc Ukrainie. Proszę mi wierzyć. Ja tam jeździłem co 2-3 miesiące i byłem w tych gospodarstwach. Proszę mi wierzyć, to nie są gospodarstwa ukraińskie, ale jest to własność zachodnich podmiotów – przekonuje Gustaw Jędrejek, prezes Lubelskiej Izby Rolniczej, który uczestniczył w dyskusji na temat aktualnej sytuacji w polskim rolnictwie w świetle rosyjskiej agresji na Ukrainę.

- Przez wiele tygodni nagłaśniałem tę sprawę. Dobijałem się do rządzących, żeby nie popełnić pewnych błędów. Wspomniano tutaj o korytarzu solidarnościowym. Tak, wszystkie zboża powinny trafić do portów i pojechać dalej. Nikt jednak nie mówi, że jest kontyngent bezcłowy na Europę. Tak się nieszczęśliwie składa, że Tomaszów, Hrubieszów i Zamość są przy granicy. Te okolice zostały „zasypane” jako pierwsze, później całe woj. lubelskie, a teraz cała Polska została zasypana. Jeśli chodzi o kontrolę, to byłem na granicy ze służbami wojewody. Kontrolowaliśmy to. To się nie nazywa kontrola. Będę o tym rozmawiał z panem premierem, nie chcę tego na forum wyciągać. Naprawdę nie ma kontroli. Jeśli chodzi o zboże techniczne, to monitorowałem od samego początku. Mam maile, które w tej sprawie wysyłałem do brata wicepremiera, pośła Leszka Kowalczyka. Sygnalizowałem ten problem. Zostałem poinformowany, że jest to zboże dobrej jakości i nie mam się co martwić. Proszę zobaczyć jak to brzmi. Jeżeli nasi kontrahenci, a wiecie, że jesteśmy potentatem w produkcji drobiu, produkujemy ogromne ilości mleka na eksport i jeśli ktoś się dowie z naszych potencjalnych kupców, że używamy produktów technicznych do paszy, to od nas już nie kupi, albo kupi za pół ceny. I co wtedy powiecie rolnikom, że ceny spadły? Naprawdę, jest ogromny problem i trzeba o nim rozmawiać – nawoływał Gustaw Jędrejek podczas debaty na temat aktualnej sytuacji w polskim rolnictwie w świetle rosyjskiej agresji na Ukrainę, która odbyła się 18 stycznia br.

- Jeśli ktoś nie wierzy, to wystarczy pojechać na protest. Jest część polityczna tych manifestacji, ale są też rolnicy, którzy oczekują jakiegoś posunięcia ze strony rządu. Zboże techniczne wchodziło różnej jakości. W ostatnich dniach wjechały 24 wagony. Weterynaria przepuściła, bo była to kukurydza paszowa. Kontrahent nie chciał odebrać, bo była złej jakości – zielone i nie nadawało się do przerobu. Poinformowałem o tym wojewodę mailem, podpisując się pod tym osobiście, że ten transport zostanie przeładowany i zmieszany z naszą kukurydzą albo suchą kukurydzą ukraińską i wjedzie na nasz rynek. Dlatego uważam, że nie ma bezpieczeństwa żywnościowego na granicy Unii Europejskiej i żeby się to nie odbiło czkawką dla nas i dla rządu. Około 9 stycznia wysłałem zawiadomienie o tym przeładunku i wiecie co się stało? To zostało przeładowane... Tam na granicy pracują rodziny naszych delegatów, naszych rolników... Czy mam wziąć media i pokazać, co nasze służby przepuściły, czy rozmawiać i pewne wnioski wyciągać? O to bardzo proszę i będę rozmawiał z panem wicepremierem – mówił szef Lubelskiej Izby Rolniczej.

Składamy też propozycję odnośnie bioetanolu. U nas jeszcze stoi kukurydza na polu, bo nie miał kto kupić, ponieważ magazyny były załadowane ziarnem ze wschodu. To są fakty i to co mówię można sprawdzić. Złożyliśmy wniosek, że ziarno skupiła Krajowa Grupa Spożywcza i podpisała umowy z podmiotami prywatnymi. Oczywiście była obawa, że w te rękawy nie trafi polska kukurydza, ale ukraińska i trzeba było to brać pod uwagę. Potem zawnioskowaliśmy po tych śniegach i opadach, żeby ta kukurydza, która będzie koszona od naszych rolników i nie nadaje się na paszę, była przetworzona na bioetanol. Są rozmowy w rządzie, żeby Orlen taką linię postawił. To koszt 1,6 mld zł, ale taka inwestycja zwraca się po 3 latach. Z hektara możemy wyprodukować ok. 5-6 ton bioetanolu plus super wysoko białkową paszę. Naprawdę są to rozwiązania, które można wdrożyć, jeżeli myślimy o rozwoju polskiego rolnictwa. Ukraina jest ogromnym zagrożeniem. Ta kukurydza, te zboża i rzepak, które sprowadzamy to nie jest pomoc Ukrainie. Proszę mi wierzyć. Ja tam jeździłem co 2-3 miesiące i byłem w tych gospodarstwach. Proszę mi wierzyć, to nie są gospodarstwa ukraińskie, ale to własność zachodnich podmiotów. To ziarno zostaje w Polsce, bo każdy potrafi liczyć. Łatwiej to zawieźć do woj. lubelskiego, jak zawieźć to do Francji, Niemiec czy Danii. Naprawdę, to co ja mówię, mówię bardzo oględnie – zakończył Jędrejek.

[Zamknij >](#)

Agrochem ogłosił nowy cennik nawozów azotowych. Stawki poszły w dół nawet o 1260 zł/t

Cenyrolnicze.pl | Autor : Redakcja | 01.02.2023 |



Spółka Agrochem Puławy (autoryzowany dystrybutor Grupy Azoty) opublikowała nowe cenniki nawozów azotowych. W porównaniu do grudniowego zestawienia, stawki poszły zdecydowanie w dół, a obniżki wynoszą w granicach 650-1260 zł/t. Niezmienne pozostały ceny za nawozy wieloskładnikowe.

- Dzięki styczniowej stabilizacji cen gazu ziemnego na rynku europejskim, pomimo znaczącego wzrostu cen r/r pozostałych surowców używanych przy produkcji nawozów, w tym ceny energii elektrycznej, węgla, fosforytów i soli potasowej, Grupa Azoty obniża ceny nawozów od 1 lutego 2023 r. To już kolejna tak znacząca aktualizacja cen

polskiego producenta w odpowiedzi na zmieniające się uwarunkowania rynkowe. Podobną sytuację można było obserwować w październiku 2022 r. Decyzja znajdzie odzwierciedlenie w cennikach nawozowych naszych ogólnopolskich autoryzowanych dystrybutorów – czytamy w komunikacie Grupy Azoty.

Spółka jednocześnie zwraca uwagę, iż w związku z przewidywaną zwiększoną ilością zamówień przed szczytem sezonu aplikacyjnego mogą nastąpić utrudnienia niezależne od Spółki, związane z zewnętrznym transportem i logistyką.

Cennik hurtowy nawozów azotowych (obowiązuje od 01.02.2023 lub do wyczerpania zapasów):



CENNIK HURTOWY NAWOZÓW AZOTOWYCH NR 1/N/H/2023
 Powyższy cennik odwołuje cennik nr 12/N/H/2022
 Obowiązuje od dnia 1.02.2023r. do odwołania lub wyczerpania ilości.

CENNIK HURTOWY NAWOZÓW AZOTOWYCH NR 1/N/H/2023			
PRODUKT	OPAKOWANIE	CENA FCA (1t)	CENA CPT (1t)
GA ZA PUŁAWY SA			
PULAN® (Saeletra amonowa 34,4% N)	600 kg / 500 kg	2 860	2 920
PULAN® MACRO 32N	600 kg	2 820	2 880
PULSAR® (Siarczan amonu)	500 kg	1 700	1 760
PULREA®+ INu (46N+inhibitor ureazy)	500 kg	2 740	2 800
RSM® 32% N	luz	2 475	2 490
RSM® 30% N	luz	2 365	2 380
RSM® 28% N	luz	2 260	2 275
RSM®S 26% N + 3% S	luz	2 105	2 120
GRUPA AZOTY SA TARNÓW			
Saeletrzak 27 STANDARD PLUS	500 kg	2 470	2 530
Saeletrosan®26 PLUS	500 kg	2 555	2 615
Saeletrosan®30	500 kg	2 695	2 755
Siarczan amonu AS21 MACRO	500 kg	1 890	1 950
Siarczan amonu AS21 SELECT	500 kg	1 975	2 035
Siarczan amonu AS21 KRYSZALICZNY	500 kg	1 830	1 890
GA ZA KĘDZIERZYN SA			
ZAKsan® (Kędzierzyńska saeletra amonowa 32%) Dostawy tylko z GA ZAK	500 kg	2 820	2 880
ZAKsan®33,5 (Kędzierzyńska saeletra amonowa 33,5%)	500 kg	2 860	2 920
Salmag®	500 kg	2 480	2 540

Realizacja możliwa po uprzednim pisemnym potwierdzeniu przez Sprzedającego.

Powyższy cennik jest cennikiem sprzedażowym.

Powyższe ceny są cenami netto i do ceny netto doliczony zostanie podatek VAT zgodnie z obowiązującą stawką. Ceny obejmują transport do 100 km od miejsca załadunku (bazy APU, magazyny zewnętrzne) powyżej dopłata transportowa wyliczana indywidualnie. Towar paletyzowany + 30 zł/t - wybrane asortymenty.

Powyższa oferta ma charakter informacyjny i nie stanowi oferty handlowej w rozumieniu art. 66 §1 Kodeksu Cywilnego. Powyższy cennik dotyczy wysyłek całonocnych (24 tony). Zamówienie oraz ostateczne warunki muszą być potwierdzone przez Agrochem Puławy. Do powyższych cen doliczony zostanie aktualnie obowiązujący podatek VAT od towarów i usług.

W celu zamówienia oraz potwierdzenia warunków zapraszamy do kontaktu.

Tel. 593 070 606,
 mail: telesprzedaz@agrochem.com.pl

W celu zakupu ilości detalicznych zapraszamy do sklepu online www.sklep.agrochem.com.pl

AGROCHEM PUŁAWY Sp. z o.o.
 ul. Rybacka 3
 24-100 Puławy
 tel. 593 070 606
www.agrochem.com.pl

AGROCHEM PUŁAWY Sp. z o.o.
 ul. Rybacka 3
 24-100 Puławy
 tel. 593 070 606
www.agrochem.com.pl

[Zamknij >](#)

Kolejne obietnice rządu przed planowanymi strajkami rolników

Farmer.pl | Autor : Monika Chlebosz | 01.02.2023 | Fot. PAP/Rafał Guz



Początek lutego przynosi znaczne zaognienie sytuacji na linii rolnicy – rząd. 2 lutego br. blokadę granic z Ukrainą zapowiada Stowarzyszenie Oszukana Wieś. Od 3 lutego przez cały miesiąc na ulicach województwa zachodniopomorskiego będą odbywały się manifestacje organizowane przez NSZZ Rolników Indywidualnych Solidarność. Sukcesywnie dołączając do nich planują kolejne województwa i kolejne stowarzyszenia.

Poczekajmy na informacje komitetu premiera Kowalczyka z Brukseli, spodziewam się dobrych rozwiązań – zapewniał Lech Kołakowski, sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi pytany o działania rządu w przeddzień strajków.

Podczas spotkania ministrów rolnictwa w Komisji Europejskiej toczyły się rozmowy dotyczące aktualnej sytuacji europejskiego rynku zbóż w obliczu napływu zbóż z Ukrainy. Problem dotyka głównie państw graniczących z Ukrainą, ale odbija się też na Czechach, którzy wyraźnie widzą zastój również na swoich rynkach. – Ta sytuacja wymaga rozwiązania. Liczę, że Komisja Europejska pochyli się nad tym problemem. Liczę na dobre rozwiązanie – dodaje Kołakowski.

Konkretów nadal brak

Tymczasem przedstawiciele MRiRW wrócili z Brukseli bez konkretnych rozwiązań. - Były rozważane różne warianty, przewóz, uszczelnienie tranzytu, ale również skorzystanie ewentualnie z rezerwy kryzysowej, pomoc dla eksporterów, dla rolników . Ufam, że KE się zgodzi po wczorajszej dyskusji i deklaracjach m.in komisarza Janusza Wojciechowskiego. Co do szczegółów - musimy poczekać - komentował wydarzenia w Brukseli wicepremier Henryk Kowalczyk.

Rolnicy zarzucają rządowi bierność. Tymczasem strona rządowa zapewnia, że robi co w jej mocy, aby wesprzeć polską wieś. Dwa dni przed rozpoczęciem protestów spadły ceny nawozów. Minister Rolnictwa zaś mówi, że planowane jest wystąpienie o uruchomienie rezerwy kryzysowej, która pozwoliłaby na odmrożenie eksportu. – To teraz najpoważniejszy problem. Firmy, które skupiły zboże w czasie żniw, teraz mają to zboże z zapasów żniwnych średnio 200-300 zł droższe niż jest cena na giełdach, w portach. Uruchomienie rezerwy pozwoliłoby na dopłatę do tego zamrożonego zboża i udroźniłoby eksport...

[Link do pełnego artykułu](#)

[Zamknij >](#)

Przy tak dużych tąpnięciach cenowych powinna być dostępna interwencja rynkowa

Farmer.pl | Autor : Anna Troska | 01.02.2023 | Fot. A.T.



Minister rolnictwa spotkał się z przedstawicielami spółdzielni mleczarskich, aby omówić aktualną sytuację w sektorze. Jak zaznaczył, powiedzenie, że ten rok będzie tak dobry jak ubiegły byłoby zapewne niepotrzebnym dawaniem nadziei. Minister podkreślił również, że choć UE formalnie odeszła od interwencji rynkowych, to w przypadku tak dużych tąpnięć cenowych takie rozwiązanie powinno być dostępne.

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Henryk Kowalczyk, spotkał się dzisiaj z przedstawicielami spółdzielni mleczarskich, aby omówić aktualną sytuację w sektorze i na rynku mleczarskim.

W 2022 r. średnia cena skupu mleka wzrosła o 47 proc.

Spotkanie rozpoczął Waldemar Broś, Prezes Krajowego Związku Spółdzielczości Mleczarskiej, który podkreślił, że poprzedni rok był korzystny dla mleczarstwa, gdyż skup mleka wzrósł o 2 proc., a „średnia cena dla rolników wzrosła do poziomu 2,3 zł/l, z poziomu 1,57 zł/l rok wcześniej, czyli jest to ok. 47 proc. wzrostu”. Broś zaznaczył, że „przychody rolników zwiększyły się o 49 proc., podczas gdy przychody całego sektora mleczarskiego wzrosły nie więcej niż 32 proc.”

Ceny produktów mleczarskich spadły o 40-50 proc.

– Natomiast dzisiaj jesteśmy w trudnej sytuacji, podobnie jak cała Europa Wschodnia. Ceny naszych produktów tąpnęły o 40-50 proc. Nie wiemy też ile jeszcze zapasów serów mają Niemcy i Holendrzy. Ich ceny spadają już nawet poniżej 15 zł/kg. Nietrudno przeliczyć ile można w takiej sytuacji zapłacić rolnikowi. Sery dzieli przez dziesięć, czyli, bez gorsza zysku, jest to 1,45-1,5 zł – tłumaczy Broś.

Konieczna jest próba uruchomienia interwencji rynkowej

Branża oczekuje od ministra podjęcia działań w celu uruchomienia mechanizmu interwencji rynkowej, jak podkreślił prezes KZSM.

– Jeśli nie, to pojedziemy do Brukseli. Każda spółdzielnia da jeden autokar. Konieczna jest próba uruchomienia interwencji. Oczywiście po aktualnych cenach. To jest dzisiaj zasadnicza sprawa. Trzeba zdjąć towar z rynku. Sądzę, że mogłaby pomóc nawet sama zapowiedź ze strony Komisji, ponieważ tu chodzi o spekulacje. Nic na świecie się nie przekreśliło. Produkcja jest stabilna. W związku z tym sądzę, że za tym nagłym tąpnięciem stoi duży kapitał finansowy – mówi Broś.

Nastąpił czas bardzo niestabilnej sytuacji rynkowej i cenowej

Minister rolnictwa Henryk Kowalczyk stwierdził, że sytuacja jest bardzo nieprzewidywalna, a bieżący rok nie zapowiada się dobrze.

– Nastąpił czas bardzo niestabilnej sytuacji rynkowej i cenowej. W ubiegłym roku wszyscy zacierali ręce z powodu bardzo dobrych cen, teraz zaś następuje korekta. Powiedzenie, że ten rok będzie tak dobry jak ubiegły byłoby pewnie niepotrzebnym dawaniem nadziei. Na pewno dojdzie do korekty, chociaż w tej chwili sytuacja jest absolutnie nieprzewidywalna – mówi szef resortu rolnictwa.

Minister zaznaczył, że nie wiadomo co wydarzy się w Ukrainie, czy nie dojdzie do nagłych wzrostów cen nośników energii, które później przekładają się na ceny wielu produktów.

Produkcja mleka jest stabilniejsza od innych

– Nie wiadomo czy nie dojdzie do zachwiania cenowego. Miejmy nadzieję, że nie, ale tej pewności nigdy nie ma. Ta obniżka cen w niektórych miejscach jest widoczna, szczególnie dla producentów zbóż. Patrzę również z uwagą na giełdy światowe zbóż. Dźwigają się bardzo powoli – mówi minister Kowalczyk. – W produkcji mleka jest o tyle lepiej,

że jeśli ktoś hoduje krowy i ma własne pasze, to jednak się to bardziej rozkłada. Element drożący powoduje wzrost kosztów, ale z kolei element taniejący obniża koszty, w związku z czym przychód się stabilizuje. Jest to dużo trudniejsza produkcja, ponieważ wymaga czasu, uwagi, itd., ale chyba jednak jest stabilniejsza od innych – dodaje.

Interwencje zostały zaniechane wiele lat temu. Trzeba to zmienić

Minister odniósł się również do wspomianej przez prezesa Brosia interwencji rynkowej.

– Formalnie UE właściwie odeszła od interwencji, a tam gdzie one zostały, to zostały również ceny sprzed 11 lat. (...). Temat ten został poruszony na ostatniej radzie ministrów rolnictwa UE. Wspomniałem, żeby wrócić do interwencji, żeby to narzędzie było aktywne, ponieważ tak naprawdę od dziesięciu lat było absolutnie zaniechane. Nie było żadnych interwencji na rynku europejskim. Jedne wygasły prawnie, zaś inne z powodu niskich cen. Liczę na tę współpracę, ponieważ w przypadku tak dużych tąpnięć cenowych (...) powinno być dostępne takie rozwiązanie. Nawet jeśli nie byłoby ono zastosowane jeszcze w tym momencie, to musimy być przygotowani na to, że coś się będzie działo np. za 4 czy 5 miesięcy – zaznacza szef resortu rolnictwa.

Minister Kowalczyk wspomniał, że, poza formalnym zgłoszeniem w sprawie interwencji rynkowych dokonany podczas posiedzenia rady ministrów rolnictwa UE, planuje również wystosować pismo z propozycjami MRiRW....

[Link do pełnego artykułu](#)

[Zamknij >](#)

Czy można przekazać w darowiźnie lub sprzedać dzierżawione grunty rolne pod fotowoltaikę?

Farmer.pl | Autor : Radosław Zieniewicz | 27.01.2023 | Fot. Shutterstock



Rolnik ma otrzymać w darowiźnie od brata grunty rolne, które mają być wydzierżawione pod fotowoltaikę. Umowa jest już podpisana. Bardzo istotne jest że grunty nie zostały jeszcze odrolnione. Czy ustawa o kształtowaniu ustroju rolnego zabrania przekazania w darowiźnie gruntów rolnych, które są dzierżawione? Ekspert z KOWR-u odpowiada na pytania.

Do naszej redakcji zgłosił się rolnik, któremu brat przekazał w darowiźnie połowę rodzinnych gruntów rolnych czyli ok. 20 ha.

Sytuację od strony prawnej komplikuje fakt iż część gruntów przekazanych w darowiźnie czyli ok. 10 ha jest już praktycznie wydzierżawiona pod farmę fotowoltaiczną. Umowa o dzierżawę została już podpisana i co ważniejsze zmiana właściciela gruntów dzierżawionych (w formie darowizny) pod OZE jest uzgodniona z firmą dzierżawiącą.

Jednak co bardzo istotne dla całej sprawy grunty rolne przekazywane w darowiźnie nie zostały jeszcze odrolnione, gdyż jest to czasochłonny i kosztowny proces.. Gdyby zostały odrolnione i przemianowane na działki pod inwestycje budowlane to nie podlegałyby przepisom i ograniczeniom co do obrotu gruntów zawartych w ustawie o kształtowaniu ustroju rolnego.

Istotę problemu stanowi oczywiście obowiązek 5-letniego prowadzenia gospodarstwa rolnego przez nowego właściciela gruntów, na których położone są instalacje fotowoltaiczne.

Pojawia się więc pytanie czy rolnik który otrzymał ziemię od brata będzie musiał zgonie z prawem przez 5 lat (na części gdzie będzie posadowiona farma fotowoltaiczna) prowadzić działalność rolną?

Czy też będzie zmuszony zerwać umowę o dzierżawę jako nowy właściciel gruntów z firmą, która chce posadowić na części tych gruntów farmę fotowoltaiczną? Odpowiedzi udzieliła nam ekspertka z KOWR-u.

Każdy przypadek obrotu gruntami rolnymi rozpatrywany jest indywidualnie przez KOWR

Ustawa z dnia 11 kwietnia 2003 r. o kształtowaniu ustroju rolnego (j.t. Dz. U. z 2022 r. poz. 2569) reguluje m.in. kwestie związane z obrotem na rynku prywatnym określonymi tą ustawą nieruchomościami rolnymi.

Ponadto przypis ww. ustawy dotyczący nabycia nieruchomości rolnej stosuje się odpowiednio do nabycia:

- użytkowania wieczystego nieruchomości rolnej albo udziału w użytkowaniu wieczystym takiej nieruchomości, udziału we współwłasności nieruchomości rolnej,
- a także do nabycia gospodarstwa rolnego.

- Wyjaśnienia wymaga to, że każdy przypadek planowanego obrotu skutkującego nabyciem nieruchomości rolnej (użytkowania wieczystego nieruchomości rolnej, udziału we współwłasności takiej nieruchomości itd.) należy rozpatrywać indywidualnie. Powyższe dotyczy także zakresu stosowania pozostałych przepisów ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego - podkreśliła Dorota Śliwska starszy specjalista z Wydziału Medialnego i Rzecznika Prasowego Biuro Dyrektora Generalnego KOWR. - Określenie zaś, które w danym przypadku przepisy ww. ustawy będą miały zastosowanie i w jakim zakresie, zależeć będzie zarówno od samej nieruchomości (w tym m.in.: jej powierzchni, położenia, charakteru, przeznaczenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego) i tego jakie czynności prawne w zakresie jej własności były/będą dokonywane oraz w jakim następstwie czasowym, jak też od tego jaki podmiot będzie nabywcą danej nieruchomości. Przepisy ww. ustawy określają bowiem generalne reguły (ale przewidują też pewne ustawowe wyjątki od nich) dotyczące obrotu nieruchomościami rolnymi oraz związanych z tym obowiązków oraz ograniczeń.

Jak zauważyli eksperci KOWR przesłane przez nas informacji, jakich udzielił rolnik były ogólnikowe, Brakowało podstawowych informacji o nieruchomości rolnej przekazanej w ramach darowizny oraz szczegółów dotyczące jej nabycia.

W jakich sytuacjach można nabyć dzierżawione grunty rolne bez unieważnienia umowy nabycia?

W określonych sytuacjach przepisy ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego nakładają na nabywcę nieruchomości rolnej obowiązki oraz ograniczenia, o których mowa w art. 2b ust. 1 i 2 tej ustawy.

Należy podkreślić, że zgodnie z art. 2b ust. 1 ww. ustawy nabywca nieruchomości rolnej jest obowiązany:

- prowadzić gospodarstwo rolne, w skład którego weszła nabyta nieruchomość rolna, przez okres co najmniej 5 lat od dnia nabycia przez niego tej nieruchomości,
- w przypadku osoby fizycznej prowadzić to gospodarstwo osobiście przez 5 lat.

W okresie tym, co do zasady, nabyta nieruchomość nie może być zbyta ani oddana w posiadanie innym podmiotom (art. 2b ust. 2 ww. ustawy).

Ustawodawca przewidział również nieliczne sytuacje, gdy powyższe obowiązki i ograniczenia nie będą nabywcy dotyczyły. Wyjątki te (jako katalog zamknięty) zostały określone w art. 2b ust. 4 ww. ustawy. Czyli wyjątki te stosowane są do nieruchomości rolnej zbywanej lub oddawanej w posiadanie:

- osobie bliskiej,
- w wyniku wykonania umowy z następcą, o której mowa w art. 84 ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników, jeżeli następca ten w chwili nabycia będzie rolnikiem indywidualnym,
- jednostce samorządu terytorialnego, Skarbowi Państwa lub działającemu na jego rzecz Krajowemu Ośrodkowi,
- państwowej lub samorządowej osobie prawnej, jeżeli nieruchomość rolna jest przeznaczona na cele publiczne określone w ostatecznej decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego,
- osobie, której została przyznana pomoc, o której mowa w art. 3 ust. 1 pkt 6 lit. a ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020,
- spółce, o której mowa w art. 2a ust. 3 pkt 1 lit. ca,
- spółce kapitałowej lub grupie kapitałowej, o których mowa w art. 2a ust. 3 pkt 1 lit. cb,
- na podstawie art. 151 lub art. 231 Kodeksu cywilnego;
- Spółce Celowej, o której mowa w ustawie z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym;
- nabytej w wyniku dziedziczenia oraz działu spadku lub zapisu windykacyjnego;
- położonej w granicach administracyjnych miasta o powierzchni mniejszej niż 1 ha;
- położonej na obszarze górniczym lub terenie górniczym w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze.

Powyższe oznacza, że osoba fizyczna, która dokonuje nabycia danej nieruchomości rolnej i w stosunku do której mają zastosowanie przepisy art. 2b ust. 1 i 2 ww. ustawy, zobowiązana jest m.in. do przejęcia w posiadanie tej nieruchomości oraz włączenia jej w skład prowadzonego przez siebie gospodarstwa.

Jak podkreślają eksperci KOWR-u w sytuacji gdzie obowiązują ograniczenia zawarte w przepisach art. 2b ust. 1 i 2 ww. ustawy nabycie nieruchomości obciążonej chociażby w części umową dzierżawy zawartą z osobą trzecią, pomimo faktycznego przeniesienia prawa własności, takiego skutku nie powoduje.

W myśl zapisów ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego osoba fizyczna może wykazać się osobistym prowadzeniem swojego gospodarstwa, jeżeli pracuje w tym gospodarstwie oraz podejmuje wszelkie decyzje dotyczące prowadzenia działalności rolniczej w tym gospodarstwie (art. 6 ust. 2 ww. ustawy).

Tak więc, mając na uwadze obowiązujące przepisy ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego, nabywcą nieruchomości rolnej obciążonej chociażby w części umową dzierżawy może być:

- jej dzierżawca, o ile: — jest on rolnikiem indywidualnym, lub jest on podmiotem uprawnionym ustawowo (tj. wymienionym w art. 2a ust. 3 ww. ustawy), lub wa wyrażona została stosowna zgoda Dyrektora Generalnego KOWR na nabycie nieruchomości rolnej (o której mowa w art. 2a ust. 4 ww. ustawy);
- inny podmiot - jeżeli w danym przypadku nie będą miały zastosowania przepisy art. 2b ust. 1 i 2 ustawy (tj. np. jeżeli nieruchomość rolna zbywana jest osobie bliskiej, położona jest w całości na obszarze górniczym lub terenie górniczym w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze).

- Jeżeli zatem jakiś podmiot, nabywając określoną nieruchomość rolną, nie zamierzałby wywiązać się z ciężących na nim obowiązków ustawowych wynikających z art. 2b ust. 1 ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego (np. nabywając nieruchomość bez faktycznego przejęcia jej w posiadanie) - to takie nabycie dokonane byłoby niezgodnie z przepisami ww. ustawy - podkreśla ekspertka KOWR.

Odnosząc się do przytoczonego przez Pana Redaktora przykładu oraz mając na uwadze przepisy ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego należy zatem zauważyć, że skoro przedmiotem nabycia była tu nieruchomość rolna o powierzchni ok. 20 ha oraz jeżeli jej nabywcę dotyczyły obowiązki, o których mowa w art. 2b ust. 1 ww. ustawy to z tych względów w momencie nabycia przedmiotowa nieruchomość nie powinna być nawet w części obciążona umową dzierżawy zawartą z osobą trzecią.

- Gdyby jednak wspomiana przez Pana Redaktora umowa dzierżawy obowiązywała w momencie zawierania przywołanej w e-mailu umowy darowizny, a jednocześnie nie znajdowałby tu zastosowania któryś z wyjątków wskazanych w art. 2b ust. 4 ww. ustawy - wówczas dokonane tą umową darowizny nabycie obarczone byłoby wadą nieważności, a jako takie powinno zostać wyeliminowane z obiegu prawnego. Podkreślić bowiem należy, że zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego m.in. nabycie własności nieruchomości rolnej, udziału we współwłasności nieruchomości rolnej ... dokonane niezgodnie z przepisami ustawy jest nieważne. Niezależnie od powyższego należy zaznaczyć, że odnosząc się do przepisów ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego wolą ustawodawcy jest to, by generalnie każdy nabywca nieruchomości rolnej (tym bardziej nieruchomości o powierzchni przekraczającej 1 ha) prowadził działalność rolniczą na nabytych gruntach. Nieruchomości rolne powinny być więc wykorzystywane do prowadzenia tam działalności rolniczej (tj. działalności wytwórczej w rolnictwie). Przez działalność rolniczą należy tu rozumieć prowadzenie działalności wytwórczej w rolnictwie w zakresie produkcji roślinnej lub zwierzęcej, w tym produkcji ogrodniczej, sadowniczej i rybnej. Jednocześnie należy wskazać, że więcej informacji dotyczących stosowania ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego znaleźć można m.in. na stronie internetowej KOWR www.kowr.gov.pl w zakładce „UKUR – obrót gruntami rolnymi - podsumowuje Dorota Śliwska starszy specjalista z Wydziału Medialnego i Rzecznika Prasowego Biuro Dyrektora Generalnego KOWR.

Dwie istotne przesłanki, aby nabyć w darowiźnie dzierżawione grunty rolne zgodnie z prawem

W naszym omawianym przypadku mamy dwie bardzo ważne istotne przesłanki, które pozwalają sądzić iż rolnik nabył w darowiźnie grunty rolne zgodnie z prawem; nawet jeżeli były one wydzierżawione...

[Link do pełnego artykułu](#)

[Zamknij >](#)

Czy ustawa oddłużeniowa istnieje tylko na papierze?

Farmer.pl | Autor : Monika Chlebosz | 01.02.2023 | Fot. Pixabay



Czy ustawa oddłużeniowa to martwy przepis?

Ustawa oddłużeniowa miała być ratunkiem dla gospodarstw, które utraciły płynność finansową. Zgodnie z nią mogły one szukać pomocy w KOWR lub ARiMR w spłaceniu długów. Poziom pomocy na jaką mogą liczyć rolnicy jest jednak niewystarczający.

Przekazane przez ministerstwo dane opierają się o analizę przeprowadzoną przez Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej PIB na bazie gospodarstw prowadzonych w oparciu o rachunkowość.

Wzrost dochodu, ale też zadłużenia

W roku 2021 liczba zadłużonych podmiotów rolniczych wyniosła 16%. Ich łączne zadłużenie wyniosło 27,8 mld złotych. Ok 41% stanowiły gospodarstwa rolne, które zaciągnęły zobowiązania na kwotę nie wyższą niż 500 000, 32% na poziomie 100 – 500 tys. zł i 4% - ponad 4 mld zł. Oznacza to, że w najwyższym progu średni dług wynosił ok. 5 mln zł na gospodarstwo.

Najwyższe zadłużenie obserwuje się w gospodarstwach ogrodniczych, trzodowych oraz drobiarskich. Jednocześnie w tych samych sektorach pojawia się również spadek poziomu zadłużenia względem roku 2020.

Ustawa z dn. 9.11.2018 r. o restrukturyzacji zadłużenia podmiotów prowadzących gospodarstwo rolne wprowadziła kilka form pomocy dla zadłużonych rolników. Są nimi:

- udzielanie przez ARiMR dopłat do oprocentowania bankowych kredytów restrukturyzacyjnych w celu restrukturyzacji zadłużenia podmiotów prowadzących gospodarstwo rolne znajdujących się w trudnej sytuacji ekonomicznej,
- udzielanie przez ARiMR pożyczek na spłatę zadłużenia podmiotów prowadzących gospodarstwo rolne znajdujących się w trudnej sytuacji ekonomicznej,
- KOWR – udzielanie gwarancji spłaty bankowych kredytów restrukturyzacyjnych,
- przejęcie przez KOWR długu podmiotu prowadzącego gospodarstwo rolne powstałego w wyniku działalności rolniczej w zamian za przeniesienie własności na rzecz skarbu państwa.

Tyle w teorii. Jak wygląda praktyka?

Jak wynika z przedstawionego raportu do 31.12.2022 r. zostało złożonych do KOWR 208 wniosków o przejęcie długu. 116 z nich pozostało bez rozpatrzenia, 56 wniosków zostało rozpatrzonych negatywnie, 5 wniosków jest w trakcie rozpatrywania. Jedynie 25 wniosków rozpatrzono pozytywnie i zawarto umowy na kwotę 78,5 mln zł.

KOWR przejął grunty o powierzchni 1242 ha, które zostały wydzierżawione dotychczasowym właścicielom. Należy jednak podkreślić, że składane wnioski są w znacznej części niekompletne i nie zawierają wymaganych załączników, co skutkowało pozostawieniem ich bez rozpatrzenia. Tym samym początkowe zainteresowanie ze strony podmiotów prowadzących gospodarstwa rolne nie przełożyło się na ilość zrestrukturyzowanych gospodarstw, bowiem restrukturyzacja zakończona sukcesem wymaga czynnego zaangażowania zarówno wnioskodawcy, jak i wierzycieli na wszystkich etapach postępowania. Był to jeden z głównych powodów, dla którego większość wniosków nie przeszła etapu pierwszej weryfikacji lub też musiała zostać rozpatrzona negatywnie, pomimo wezwań ze strony KOWR-u do ich uzupełnienia - mówi Ryszard Bartosik, podsekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

– To jest kpina, jak ta ustawa działa – ripostuje Ryszard Krajewski, poseł PSL. - Kryteria, które są przygotowane nie dają rolnikom szans na pomoc.

– Żeby starać się o taką pomoc trzeba zatrudnić dobrą kancelarię, która poradzi sobie z przejściem przez ten proces. A rolnika, który stara się o restrukturyzację na to nie stać. Jak rolnik, który ma problemy finansowe ma wyjąć na

starcie kilka, a nawet kilkadziesiąt tysięcy, żeby taką pomoc dostać? KOWR powinien faktycznie wspierać rolnictwo, inaczej kolejne gospodarstwa będą padać. Prezentowane dane jasno pokazują, że ta ustawa jest martwa – dodaje.

Jak wygląda wsparcie kredytowe z ARiMR?

Zgodnie z decyzją KE od kwietnia 2020 r do końca 2021 mogła być udzielana pomoc w formie dopłat do oprocentowania kredytów restrukturyzacyjnych pożyczek na spłatę zadłużenia i gwarancji na spłatę kredytów restrukturyzacyjnych. Jednak na tym polu sytuacja wcale nie wygląda lepiej.

W 2021 r w biurach powiatowych ARiMR złożono 59 wniosków o pożyczki na kwotę ponad 67 mln. Pozytywnie rozpatrzonych zostało jedynie 6 zgłoszeń na kwotę blisko 4,8 mln zł, z czego wypłacono 5 pożyczek na kwotę 3,2 mln zł. Do wypłaty jednej z pożyczek nie doszło ze względu na brak ustanowienia jej zabezpieczenia. Jak podkreślają przedstawiciele ministerstwa, podobnie jak w przypadku wnioskowania o środki z KOWR-u, dużym problemem są błędy formalne zawarte we wnioskach.

Jakie są najczęstsze błędy pojawiające się podczas wnioskowania o wsparcie?

- Wykazanie w planie restrukturyzacji wniosku o pożyczkę i zaświadczeniach wierzycieli rozbieżnych kwot, lub wyliczonych na nieprawidłowy dzień,
- bardzo ogólne opisanie w planie restrukturyzacji wkładu własnego – brak źródła finansowania, brak kwot,
- włączanie do restrukturyzacji długów zaciągniętych na cele pozarolnicze lub takie, których cel był niemożliwy do określenia na podstawie załączonych dokumentów,
- składanie niekompletnej dokumentacji – brak operatów szacunkowych, tytułów własności nieruchomości, które będą objęte hipoteką, kopie dokumentów niepotwierdzone za zgodność z oryginałem

- Ustawa oddłużeniowa faktycznie nie istnieje, rolnik nie jest z niej w stanie skorzystać. Trzeba zwrócić uwagę na mnóstwo warunków, także tych wykluczających się nawzajem. Wystarczy spojrzeć na podstawowe wymagania: aby ubiegać się o wsparcie rolnik musi posiadać 20% wkładu własnego, ale jednocześnie musi zalegać z płatnościami na rzecz wierzyciela przez trzy kolejne miesiące. To zupełnie nielogiczne – denerwuje się Michał Zarzecki, rolnik z Podlasia. – Jeśli ktoś ma pieniądze na wkład własny nie będzie zalegał z ratami.

– Ministerstwo zdaje sobie sprawę z tych uchybień – Wiemy, że ustawa jest w tym elemencie „kaleka” – mówi Ryszard Bartosik, sekretarz stanu w MRiRW.

– Niestety jest to wymóg komisji Europejskiej, którego nie jesteśmy w stanie obejść...

[Link do pełnego artykułu](#)

[Zamknij >](#)

Umowa najmu – wszystko co powinieneś wiedzieć

Cenrolnicze.pl | Autor : Magdalena Kopeć | 02.02.2023 |



Postępująca mechanizacja wymusiła na rolnikach konieczność korzystania ze specjalistycznych urządzeń, w celu zachowania procesu optymalizacji produkcji. Nie każdy rolnik dysponuje odpowiednimi finansami, by zakupić nowoczesny sprzęt. Firmy oferują jednak możliwość najmu maszyny na określony czas. Podobnie jest z pomieszczeniami i zwierzętami. Istnieje możliwość ich wynajęcia.

Definicja umowy najmu

Przez umowę najmu Wynajmujący zobowiązuje się oddać Najemcy rzecz do używania przez czas oznaczony lub nieoznaczony, a Najemca zobowiązuje się płacić

Wynajmującemu umówiony czynsz.

Prawo własności

Wynajmujący nie musi być właścicielem czy współwłaścicielem rzeczy. Brak tytułu właścicielskiego nie ma wpływu na ważność zawartej umowy najmu¹.

Płatność czynszu

Czynsz może być płatny w pieniądzech lub w innego rodzaju świadczeniach, np. wykonanie usługi, dostarczenie określonej ilości towaru.

Jeżeli termin płatności czynszu nie jest w umowie określony, czynsz powinien być płatny z góry:

- 1) gdy najem ma trwać krócej niż miesiąc - za cały czas najmu,
- 2) gdy najem ma trwać dłużej niż miesiąc albo gdy umowa była zawarta na czas nieoznaczony - miesięcznie, do dziesiątego dnia miesiąca.

Obowiązki Wynajmującego

Wynajmujący jest zobowiązany do:

- 1) napraw,
- 2) oddania przedmiotu najmu w stanie przydatnym do umówionego użytku i utrzymywania rzeczy w takim stanie przez cały czas trwania umowy.

Istnieje domniemanie prawne, że rzecz była wydana Najemcy w stanie dobrym i przydatnym do umówionego użytku.

Obowiązki Najemcy

Najemca jest zobowiązany do:

- 1) używania rzeczy w sposób odpowiadający właściwościom i przeznaczeniu rzeczy,
- 2) niedokonywania zmian w przedmiocie najmu bez zgody Wynajmującego sprzecznych z umową lub przeznaczeniem rzeczy,
- 3) zapłaty umówionego czynszu,
- 4) dokonywania drobnych napraw i konserwacji rzeczy,
- 5) oddania rzeczy Wynajmującemu w stanie nie pogorszonym, wynikającym z normalnej eksploatacji przedmiotu najmu,

6) niezwłocznego zawiadomienia Wynajmującego o konieczności napraw, które obciążają Wynajmującego.

Podnajem, bezpłatne używani

Jest możliwy. Zazwyczaj w umowie określa się, iż do skutecznego zawarcia umowy Najemcy z osobą trzecią wymagana jest zgoda Wynajmującego.

Podnajemca/użytkownik jest odpowiedzialny solidarnie z Najemcą za używanie rzeczy zgodnie z zapisami umowy. Stosunek podnajmu lub użyczenia rozwiązuje się najpóźniej z chwilą zakończenia stosunku najmu.

Prawo wypowiedzenia umowy

Posiadają je obydwie strony. W umowie można określić termin wypowiedzenia.

Prawo wypowiedzenia umowy bez okresu wypowiedzenia przez Wynajmującego

Zachodzi w przypadku gdy:

- 1) Najemca używa rzeczy w sposób sprzeczny z umową lub z przeznaczeniem rzeczy i mimo upomnienia nie przestaje jej używać w taki sposób albo gdy rzecz zaniedbuje do tego stopnia, że zostaje ona narażona na utratę lub zniszczenie,
- 2) Najemca pozostaje w zwłoce z zapłatą czynszu za co najmniej dwa pełne okresy płatności.

Prawo wypowiedzenia umowy bez okresu wypowiedzenia przez Najemcę

Zachodzi w przypadku gdy w chwili wydania Najemcy rzecz posiadała wady, które uniemożliwiają przewidziane w umowie używanie rzeczy, albo jeżeli wady takie powstały później, a Wynajmujący mimo otrzymanego zawiadomienia nie usunął ich w czasie odpowiednim, albo jeżeli nie da się usunąć wady

Terminy wypowiedzenia najmu na czas nieoznaczony

Ustawowe terminy wypowiedzenia najmu są następujące:

- 1) gdy czynsz jest płatny w odstępach czasu dłuższych niż miesiąc, najem można wypowiedzieć najpóźniej na trzy miesiące naprzód na koniec kwartału kalendarzowego;
- 2) gdy czynsz jest płatny miesięcznie - na miesiąc naprzód na koniec miesiąca kalendarzowego;
- 3) gdy czynsz jest płatny w krótszych odstępach czasu - na trzy dni naprzód;
- 4) gdy najem jest dzienny - na jeden dzień naprzód.

Domniemane przedłużenie trwania umowy najmu

Jeżeli po upływie terminu oznaczonego w umowie albo w wypowiedzeniu Najemca używa nadal rzeczy za zgodą Wynajmującego, przyjmuje się w razie wątpliwości, że najem został przedłużony na czas nieoznaczony.

Ustawowe prawo zastawu

Dla zabezpieczenia czynszu oraz świadczeń dodatkowych, z którymi Najemca zalega nie dłużej niż rok, przysługuje Wynajmującemu ustawowe prawo zastawu na rzeczach ruchomych Najemcy wniesionych do przedmiotu najmu, chyba że rzeczy te nie podlegają zajęciu.

Zasady wygaśnięcia zastawu określa art. 671 Kodeksu cywilnego.

Ulepszenia

Jeżeli Najemca ulepszył wynajętą rzecz, Wynajmujący w przypadku braku postanowień umownych w tym zakresie, może według swego wyboru albo zatrzymać ulepszenia za zapłatą sumy odpowiadającej ich wartości w chwili zwrotu, albo żądać przywrócenia stanu poprzedniego.

Dokonanie napraw na koszt Wynajmującego

Jest możliwy, jeśli w trakcie obowiązywania umowy rzecz wymaga napraw, które obciążają Wynajmującego, a bez których rzecz nie jest przydatna do umówionego użytku. Wówczas Najemca może wyznaczyć Wynajmującemu odpowiedni termin do wykonania napraw. W przypadku braku dokonania naprawy przez Wynajmującego w wyznaczonym terminie, Najemca może dokonać koniecznych napraw na koszt Wynajmującego.

Wady rzeczy

W przypadku istnienia wad Najemca ma prawo żądać odpowiedniego obniżenia czynszu za czas trwania wad rzeczy najętej, ograniczających przydatność rzeczy do umówionego użytku (art. 664 § 1 kodeksu cywilnego). Dotyczy to wyłącznie sytuacji, w których obowiązek ich usunięcia spoczywa na Wynajmującym, nie obejmuje natomiast wad spowodowanych przez Najemcę własnym działaniem albo zaniechaniem².

Zbycie przedmiotu najmu

Kwestię zbycia przedmiotu najmu regulują art. 678-679 kodeksu cywilnego.

Przedawnienie roszczeń

Roszczenia Wynajmującego przeciwko Najemcy o naprawienie szkody z powodu uszkodzenia lub pogorszenia rzeczy, jak również roszczenia Najemcy przeciwko Wynajmującemu o zwrot nakładów na rzecz albo o zwrot nadpłaconego czynszu przedawniają się z upływem roku od dnia zwrotu rzeczy.

Co istotne, najem nie wygasa wskutek śmierci Wynajmującego lub Najemcy, lecz podlega dziedziczeniu³.

1. Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 14 kwietnia 1961 r., 3 CR 806/60, OSN 1962, nr 3, poz. 101.
2. Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 27 sierpnia 2020 r., sygn. I CSK 411/19.
3. Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 16 maja 1996 r., III CZP 46/96, OSNC 1996.

[Zamknij >](#)

W papierach wszystko się zgadza. Kukurydza z Ukrainy nie jest szkodliwa dla ludzi i zwierząt

Cenyrolnicze.pl | Autor : Redakcja | 02.02.2023 |



W 2022 roku w ramach działań Inspekcji Weterynaryjnej wykonano 1 363 analizy zbóż i pasz (w tym kukurydzy paszowej), w kierunku obecności mikotoksyn. Nie stwierdzono „wyników niezgodnych”.

Ministerstwo rolnictwa odpowiedziało wystąpienie Zarządu Krajowej Rady izb Rolniczych z 10 stycznia 2023 r. o przeprowadzenie wnikliwych kontroli ziarna kukurydzy sprowadzanego z Ukrainy pod kątem zawartości mykotoksyn, które są szkodliwe zarówno dla ludzi jak i zwierząt:

„W wyniku agresji Rosji na Ukrainę odnotowano wzrost przewozu produktów rolnych, głównie zbóż, przez polską granicę, co wynika z ograniczenia wywozu tych produktów z Ukrainy przez porty Morza Czarnego. W ramach reakcji Unii Europejskiej na rosyjską agresję, Komisja Europejska i sąsiadujące z Ukrainą państwa członkowskie UE ustanowiły 12 maja 2022 r. korytarze solidarnościowe między UE a Ukrainą, które mają za zadanie pomóc Ukrainie w wywozie m.in. zbóż oraz zagwarantować bezpieczeństwo żywnościowe w krajach charakteryzujących się ich deficytem.

Ważnym działaniem jest intensyfikacja wywozu produktów rolnych poza granice Polski zarówno do krajów UE charakteryzujących się ich niedoborem jak i do krajów trzecich uzależnionych od importu. Dlatego na prośbę Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Krajowa Administracja Skarbowa co tydzień przekazuje bieżące informacje o przywozie i tranzycie zbóż do Polski z Ukrainy - dzięki temu obrót zbożem jest monitorowany pod względem ilościowym.

Z uwagi na konieczność zapewnienia bezpieczeństwa żywności i pasz oraz zdrowia roślin, prowadzone są urzędowe kontrole zboża przywożonego z Ukrainy na cele spożywcze, paszowe oraz przeznaczonego do siewu:

Zboża przeznaczone do siewu (materiał siewny) - kontrolą takiego materiału zajmuje się Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Celem kontroli jest sprawdzenie, czy wwóz ziarna zbóż z przeznaczeniem do siewu na terytorium UE nie stanowi zagrożenia fitosanitarnego, oraz czy spełnia ono wymogi przepisów UE w zakresie zdrowia roślin.

Zboża przeznaczone na cele spożywcze - kontrolę sprawują organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Celem kontroli jest sprawdzenie, czy spełniają one wymagania z zakresu jakości zdrowotnej i mogą być przeznaczone na cele spożywcze.

Zboża przeznaczone na cele paszowe - kontrolę realizują organy Inspekcji Weterynaryjnej. Celem kontroli jest sprawdzenie, czy przesyłki tego rodzaju zbóż spełniają wymagania z zakresu bezpieczeństwa pasz – w tym próbkobranie w kierunku obecności mikotoksyn.

W 2022 roku w ramach działań Inspekcji Weterynaryjnej wykonano 1 363 analizy zbóż i pasz (w tym kukurydzy paszowej), w kierunku obecności mikotoksyn:

- Aflatoksyna - 214 próbek;
- ochratoksyna A - 223 próbki;
- deoksyniwalenol - 220 próbek;
- zearalenon - 219 próbek;
- fumonizyny B1 + B2 - 217 próbek;
- toksyny T-2 i HT-2 - 218 próbek;
- alkaloidy sporyszu - 26 próbek;

- inne mikotoksyny - 26 próbek.

Wyniki ww. analiz przeprowadzonych w ramach urzędowych badań monitoringowych były zgodne z wymaganiami przepisów prawa w tym zakresie - nie stwierdzono wyników niezgodnych.

Inspekcja Weterynaryjna sprawuje w Polsce nadzór nad wytwarzaniem, wprowadzaniem do obrotu i stosowaniem pasz - system urzędowej kontroli oparty jest na kontrolach wykonywanych przez granicznych lekarzy weterynarii na granicy RP z państwami trzecimi oraz na kontrolach powiatowych lekarzy weterynarii przeprowadzanych wewnątrz kraju.

Kontrole prowadzone są w oparciu o ocenę ryzyka uwzględniającą kryteria dotyczące m.in.:

- ryzyka dla zdrowia ludzi i zwierząt;
- informacji wskazujących na prawdopodobieństwo, że konsumenci mogą zostać wprowadzeni w błąd;
- historii przywozu z danego państwa trzeciego w odniesieniu do eksportera i podmiotu odpowiedzialnego za przesyłkę;
- kontroli już przeprowadzonych i gwarancji wydanych przez właściwe organy w państwie trzecim;
- informacji mogących wskazywać na niezgodność z obowiązującymi przepisami prawa.

W przypadku stwierdzenia uchybień, w tym niezgodnych wyników badań laboratoryjnych, organy urzędowej kontroli podejmują działania mające na celu niedopuszczenie do wykorzystania zakwestionowanego materiału roślinnego w łańcuchu żywnościowym:

a) na granicy, w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w zakresie badań laboratoryjnych, jeszcze przed przekroczeniem przez przesyłkę granicy państwa, zgodnie z art. 66 rozporządzenia (UE) 2017/625(1)

- nakazując zniszczenie przesyłki;
- nakazując odesłanie przesyłki paszy poza Unię Europejską;

b) wewnątrz kraju w zależności od poczynionych ustaleń i zakresu nieprawidłowości, podejmując działania przewidziane w art. 138 ww. rozporządzenia

- wycofując z obrotu;
- nakazując usunięcie i zniszczenie.

Reasumując, każda partia zboża niespełniająca wymogów zwartych w przepisach UE, nie może zostać wykorzystana jako materiał siewny oraz nie może zostać przeznaczona na cele spożywcze i paszowe. Taki materiał może zostać wykorzystany wyłącznie poza łańcuchem żywnościowym jako np.:

- Surowiec opałowy np.: wykorzystywany w biogazowniach, bezpośrednio spalany w piecach podmiotów indywidualnych czy użytkowany do produkcji brykietu/pelletu;
- Surowiec przeznaczony do produkcji bioetanolu na cele energetyczne;
- Surowiec przeznaczony do produkcji etanolu technicznego wykorzystywanego na cele medyczne, kosmetyczne lub biobójcze."

Źródło: KRIR

[Zamknij >](#)

Zboże coraz tańsze, ale ceny mąki nie spadną. Młyny zasypane ziarnem

Cenrolnicze.pl | Autor : Redakcja | 02.02.2023 |



owani.prowly.com

Rolnicy, którzy w ostatnich miesiącach magazynowali zboże, licząc na kolejne podwyżki są mocno rozczarowani. Ceny spadły, a eksperci prognozują, że mogą się jeszcze nieco obniżyć. Mimo spadku cen pszenicy, cena mąki nie spada. Dlaczego?

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi opublikowało właśnie notowanie z rynku zbóż za okres od 16 do 22 stycznia 2023 roku. W skład notowania wchodzi ceny zakupu ziarna zbóż i sprzedaży produktów przemiału zbóż w wybranych przedsiębiorstwach, na giełdach towarowych oraz na targowiskach. Cena pszenicy konsumpcyjnej wg MRiRW w wymienionym okresie wyniosła 1366 zł (spadek o 2,3 proc tydzień do tygodnia.). Zaś cena pszenicy paszowej wyniosła 1400 zł (spadek o 2,2 proc.). Jeśli chodzi o żyto konsumpcyjne, to cena kształtowała się na poziomie 1084 zł (-5,2 proc.). Zaś żyto paszowe kosztowało 1048 zł (-4,3 proc.). To ceny uśrednione, lokalnie mogły być niższe.

- Aktualnie popyt na zboża jest mocno ograniczony ze strony krajowych przetwórców, a firmy handlowe czy eksporterzy proponują sprzedającym poziomy wynikające z obecnych cen na rynkach światowych – a więc sporo niższych niż parę miesięcy temu. Młyny mają spore zapasy i nie planują większych zakupów ziarna w najbliższych tygodniach – ocenia Krzysztof Gwiazda, prezes Polskiego związku Pracodawców Przemysłu Zbożowo – Młynarskiego.

Prognozy cen zbóż nie są korzystne

Nie da się ukryć, że ostatnie miesiące przyniosły spadek cen zbóż na światowym rynku. Obniżeniu cen sprzyjały zmniejszenie niepewności na rynku, odpływ kapitału spekulacyjnego, a także wznowienie ukraińskiego eksportu zbóż przez Morze Czarne. - Ceny pszenicy na giełdzie MATIF spadły w ostatnich 3 miesiącach o przeszło 60 euro na tonie. Praktycznie jesteśmy na poziomach notowanych tuż przed wybuchem wojny w Ukrainie. Dalszy wyraźniejszy spadek jest możliwy, ale pod warunkiem korzystnego przebiegu pogody w kolejnych miesiącach, utrzymania eksportu zbóż z Ukrainy przez porty czarnomorskie i miejmy nadzieję udanych siewów jarych zbóż w Ukrainie a także w USA i Kanadzie – dodaje prezes związku młynarskiego.

Możliwość spadku cen prognozują także ostatnie analizy banku Credit Agricole, z których wynika, że ceny pszenicy w Polsce wyniosą ok. 1200 zł/t na koniec 2023 roku. Natomiast kukurydza sucha na koniec 2023 r. ma być skupowana po 1050 zł/t, a cena rzepaku ma wynieść ok. 2500 zł/t.

Ceny prądu, gazu i paliwa windują do góry ceny pieczywa i zatrzymują spadki cen mąki. – Zboże jest nieco tańsze niż w okresie marzec-październik ubiegłego roku, jednak w niewielkim zakresie przekłada się to na niższe ceny mąki. Wpływ na to ma aktualna sytuacja gospodarcza i inflacja. W tym roku znacznie wzrosła płaca minimalna co także przekłada się na oczekiwanie wzrostu płac wszystkich pracowników, gigantycznie poszły do góry koszty związane z transportem, opłatami za prąd i gaz. Produkcja opakowań też wymaga znacznie większych nakładów. Jednym słowem spadki cen zbóż zostały skonsumowane przez wzrosty cen innych czynników kosztotwórczych pozasurowcowych. Dotyczy to także pieczywa czy makaronów w produkcji których koszty energii i gazu mają wysoki udział – mówi Krzysztof Gwiazda.

[Zamknij >](#)

Resort rolnictwa chce pozostawić obecne kryteria uznawania gruntów nadających się pod uprawę

Farmer.pl | Autor : PAP | 03.02.2023 | Fot. AT



Kryteria uznawania gruntów za pozostające w stanie nadającym się do wypasu lub uprawy mają być analogiczne do obecnych. Do 31 lipca trzeba będzie przeprowadzić przynajmniej jeden zabieg agrotechniczny mający na celu usunięcie niepożądanego rośliności - wynika z projektu rozporządzenia MRiRW.

W piątek na stronach RCL opublikowano projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi ws. kryteriów uznawania użytków rolnych za pozostające w stanie, dzięki któremu nadają się one do wypasu lub uprawy.

Ustalenie takich kryteriów ma zabezpieczyć przed nieuzasadnionym przyznawaniem pomocy do gruntów, na których nie jest prowadzona działalność rolnicza.

Kryterium ma być przynajmniej jeden zabieg agrotechniczny

Projektowane przepisy przewidują, aby kryterium tym dla wszystkich rodzajów użytków rolnych (gruntów ornych, upraw trwałych i trwałych użytków zielonych) było przeprowadzenie przynajmniej jednego zabiegu agrotechnicznego mającego na celu usunięcie lub zniszczenie niepożądanego rośliności w terminie do dnia 31 lipca roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie płatności bezpośrednich. - Analogiczne rozwiązanie funkcjonuje w obecnym systemie płatności bezpośrednich - podkreślono w uzasadnieniu.

Projekt przewiduje ponadto, że w przypadku sadów wyżej wymienione kryterium zostanie uznane za spełnione, jeżeli do 31 lipca przeprowadzony zostanie zabieg mający na celu usunięcie obumarłych drzew lub gałęzi lub cięcie sanitarne suchych i zasychających gałęzi.

Wyznaczenie końcowej daty wykonania zabiegu agrotechnicznego umożliwi przeprowadzenie stosownej kontroli i zapewni weryfikowalność ustanowionego kryterium - zaznaczono.

Użytki zielone objęte normą GAEC 9

Projekt przewiduje jednak odstępstwa do wskazanego wyżej terminu. Jednym z nich są grunty, na których rosną rośliny miododajne, które wykorzystywane są do osiągnięcia minimalnego udziału powierzchni gruntów ornych przeznaczonych na obszary i elementy nieprodukcyjne zgodnie z normą GAEC 8. Na takich gruntach obowiązuje bowiem zakaz prowadzenia produkcji rolnej, w tym zakaz wypasu i koszenia w terminie do dnia 31 lipca. W związku z tym zaproponowano, aby przesunąć termin przeprowadzenia przynajmniej jednego zabiegu agrotechnicznego na takich gruntach do dnia 30 września.

Odstępstwa dotyczy też części gruntów ornych, trwałych użytków zielonych dla cennych siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk lęgowych ptaków, czy sadów objętych zobowiązaniami rolno-środowiskowo-klimatycznymi.

Projektowane rozporządzenie ma wejść w życie 15 marca br., czyli od pierwszego dnia terminu składania wniosków o przyznanie płatności za 2023 r.

[Zamknij >](#)

Zakończyła się blokada przejścia granicznego Dorohusku

Farmer.pl | Autor : PAP | 03.02.2023 | Fot. Stowarzyszenie Oszukana Wieś



Środowiska rolnicze zakończyły w piątek po południu protest na drodze do przejścia granicznego z Ukrainą w Dorohusku (woj. lubelskie); został przywrócony normalny ruch pojazdów ciężarowych - poinformowała PAP kom. Ewa Czyż z KMP w Chełmie.

Jak podała policjantka, w piątek około godz. 16:30 organizator zakończył protest na drodze krajowej nr 12 w miejscowości Okopy, która znajduje się na trasie do przejścia granicznego z Ukrainą w Dorohusku. Czyż przekazała, że na drodze został przywrócony normalny ruch.

"-Nie odnotowaliśmy incydentów w związku z protestem, natomiast występowały utrudnienia. Czasami policjanci wprowadzali regulację ruchu, żeby usprawnić przejazd pojazdów - powiedziała.

Podana, że w czasie protestu przed przejściem granicznym utrzymywała się kolejka złożona z ok. 300 pojazdów ciężarowych, co policjantka wiąże się ze wzmożonym ruchem towarowym występującym zwykle w weekend.

-Protestujący już w ciągu dnia zwiększyli przepustowość przejazdów. Przepuszczali różne transporty, nie tylko - jak wcześniej zapowiadali - samochody przewożące pomoc humanitarną, paliwa i żywność - wyjaśniła.

Protesty trwały od czwartku

Od czwartku na drogach do przejść granicznych z Ukrainą w Dorohusku i Hrebennem środowiska rolnicze prowadziły protest polegający na blokowaniu samochodów ciężarowych. Manifestacja w Hrebennem zakończyła się w piątek przed południem. Jak podali organizatorzy w mediach społecznościowych, rolnicy protestowali przeciwko napływowi ukraińskiego zboża.

[Link do pełnego artykułu](#)

[Zamknij >](#)